

Subsidieverstrekingen in de Gemeente Beesel



Rekenkamercommissie gemeente Beesel

Colofon

Samenstelling rekenkamercommissie

Externe leden:

- drs. R.G.M. (Richard) van Loosbroek
- mr. F.J.L.M. (Frank) Claus
- drs. J.B.H.A. (Joep) Schreurs

Interne leden:

- P.J.I.M. (Patrick) Jacobs
- L.M.A. (Lon) Smeets

Secretariaat rekenkamercommissie

Ambtelijk secretaris:

drs. E.J.C. (Esther) Apeldoorn-Feijts

Adres:

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

Telefoonnummer:

077-474 9292

E-mail:

rekenkamercommissie@beesel.nl

Website:

www.beesel.nl

Inhoudsopgave

Voorwoord	6
1. Inleiding	7
1.1 Context	7
1.2 Aanleiding	7
1.3 Leeswijzer	8
2. Normenkader	9
3. Opzet van het onderzoek	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Deskresearch	10
3.3 Veldwerk	11
3.3.1 Interviews	11
3.3.2 Selectie uit QuickScan	11
4. De praktijk: verstrekte subsidies	13
5. Bevindingen rechtmatigheid	15
5.1 Deelvragen	15
5.2 Juridisch adequaatheid van het subsidiebeleid	15
5.3 Rechtmatigheid subsidieaanvraag, behandeling, beschikking en verantwoording met de overeenkomstige geldende wet- en regelgeving	16
5.4 Toetsing en bevindingen aan normen rechtmatigheid	16
5.5 Tussenconclusie	19
6. Bevindingen doelmatigheid	20
6.1 Deelvragen	20
6.2 Doelmatigheid van het proces	20
6.3 Toetsing bevindingen aan normen	20
6.4 Tussenconclusie	20
7. Bevindingen doeltreffendheid	22
7.1 Deelvragen	22
7.2 Resultaten en prestaties van de subsidieontvanger en bijdrage aan beleidsdoelen	22
7.3 Monitoring geleverde prestaties/resultaten in verhouding tot beleidsdoelen	25
7.4 Evaluatie subsidiebeleid en handvatten voor verbetering	26
7.5 Volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol van de raad	26
7.6 Toetsing bevindingen aan normen	26
7.7 Tussenconclusie	28
8. Conclusies en aanbevelingen	29
8.1 Conclusies rechtmatigheid	29
8.2 Conclusies doelmatigheid	29
8.3 Conclusies doeltreffendheid	30
8.4 Aanbevelingen	30

Bestuurlijk wederhoor	33
Nawoord	34
Bijlage A: totaaloverzicht verstrekte subsidies per jaar	35
2016	
2015	
2014	

Voorwoord

De rekenkamercommissie van de gemeente Beesel heeft onderzoek gedaan naar het subsidiebeleid. De gemeente Beesel kent een algemene subsidieverordening, beleidsnota's die een koppeling van subsidies aan beleid kennen en subsidie-uitvoeringsregels. Subsidieverstreking blijft desondanks maatwerk. Doel van het onderzoek is om antwoord te krijgen op de vraag in hoeverre het subsidiebeleid van de gemeente Beesel voldoende rechtmatig, doelmatig en doeltreffend is vormgegeven. Als afbakening is onderzoek gedaan naar het beleidsterrein Welzijn in de periode van 1 april 2014 tot 1 januari 2017.

Rekenkameronderzoek heeft over het algemeen een terugkijkend karakter. Veelal wordt onderzocht hoe zaken zijn verlopen, hoe keuzes tot stand zijn gekomen en welke lessen daaruit voor de toekomst kunnen worden geleerd. De rekenkamercommissie wil met haar onderzoek een constructieve bijdrage leveren aan het gemeentelijk subsidiebeleid.

Naar de mening van de rekenkamercommissie is de meerwaarde van het onderzoek vooral te vinden in de aanbevelingen met betrekking tot de (kaderstellende en controlerende) rol van de gemeenteraad.

De rekenkamercommissie wil met haar rapporten telkens de gemeentelijke leer- en verbeterprocessen stimuleren en aanbevelingen doen waardoor de gemeente Beesel doeltreffender, doelmatiger en rechtmatiger kan werken. Wij vertrouwen erop met dit rapport een bijdrage te leveren aan het versterken van de kaderstellende en controlerende rol van de raad inzake subsidiebeleid.

De rekenkamercommissie dankt alle betrokkenen die hebben meegewerkt aan het onderzoek en het tot stand komen van de rapportage voor de bereidwillige medewerking.

drs. R.G.M. van Loosbroek
Voorzitter rekenkamercommissie Beesel

Inleiding

1.1 Context

De Rekenkamercommissie Beesel heeft onderzoek uit laten voeren naar de wijze waarop de gemeente Beesel invulling geeft aan haar subsidiebeleid. Hierbij hebben we gekeken naar de 1) rechtmatigheid, 2) doelmatigheid en 3) doeltreffendheid van het subsidiebeleid. Bij rechtmatigheid hebben we ons gericht op de geldende wet- en regelgeving. Bij doelmatigheid hebben we ons gericht op de daarbij relevante (werk)processen en de kosten en bij doeltreffendheid hebben we met name gereflecteerd op het beleid en de sturing van/naar de raad en de bijdrage die subsidies leveren in het behalen van de gemeentelijke beleidsdoelen.

1.2 Aanleiding

De gemeente Beesel beschikt over een Algemene subsidieverordening Welzijn volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met bijbehorende uitvoeringsregels. De Awb is een Nederlandse wet die de algemene regels bevat voor de verhouding tussen de overheid en de individuele burgers, bedrijven en dergelijke. Op 11 oktober 2016 heeft wethouder Jacobs, portefeuillehouder Welzijn, in een informatieve werkvergadering van de raad uiteengezet hoe het proces van subsidietoewijzing werkt en welke soorten subsidie de gemeente onderscheidt. Desondanks blijft subsidieverstreking maatwerk. De Rekenkamercommissie vraagt zich dan ook af of de subsidie de juiste instellingen bereikt en of daarmee de gemeentelijke beleidsdoelen worden ondersteund. Daarnaast was het een vraag of het subsidiebeleid en de uitvoering hiervan nu voldoende objectief, navolgbaar en transparant is.

Doelstelling en vraagstelling

Doel van het onderzoek is om antwoord te krijgen op de vraag in hoeverre het subsidiebeleid van de gemeente Beesel voldoende rechtmatig, doelmatig en doeltreffend is vormgegeven. Voor het onderzoek is door de Rekenkamercommissie de volgende centrale vraag geformuleerd:

“In hoeverre is het subsidiebeleid van de gemeente Beesel voldoende rechtmatig, doelmatig en doeltreffend vormgegeven?”

De Rekenkamercommissie heeft hierbij aangegeven dat de te onderzoeken periode loopt van 1-4-2014 (vanaf de huidige zittingsperiode van de raad) tot 1-1-2017. Hierbij kijken we (met name) naar het beleidsterrein Welzijn van de Gemeente Beesel.

Om de centrale vraag te kunnen beantwoorden, is deze uitgewerkt in een aantal subvragen. Deze zijn geordend langs drie lijnen: rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid.

Rechtmatigheid

1. Is het subsidiebeleid juridisch adequaat vormgegeven?
2. Vergelijk het proces van subsidieaanvraag, behandeling, beschikking en verantwoording met de overeenkomstige geldende wet- en regelgeving. Hoe rechtmatig is dit proces?

Doelmatigheid

3. Geef aan op welke manier de doelmatigheid van het proces van de subsidie (van aanvraag, behandeling, beschikking en verantwoording) gemonitord wordt. Wat zijn de resultaten hiervan?

Doeltreffendheid

4. Op welke wijze wordt in het subsidieproces op uniforme wijze helder gemaakt welke resultaten c.q. prestaties van de subsidieontvanger verwacht worden en welke beleidsdoelen hiermee gerealiseerd moeten worden?
5. Hoe vindt de monitoring tussen de geleverde prestaties en resultaten van verstrekte subsidies, en de realisatie van de beleidsdoelen plaats? Geef de resultaten hiervan.
6. Op welke wijze wordt het subsidiebeleid in de gemeente Beesel periodiek geëvalueerd en welke handvatten voor verbetering biedt dit voor college en raad bij de totstandkoming van toekomstig beleid?
7. Hoe voert de raad haar volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol uit met betrekking tot het subsidiebeleid?

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk vindt u het normenkader, waarlangs de bevindingen zijn getoetst. In hoofdstuk 3 zetten we kort de opzet van het onderzoek uiteen. In hoofdstuk 4, 5 en 6 beantwoorden we de deelvragen en toetsen we de eerder geformuleerde normen. Deze nota van bevindingen is allereerst voorgelegd voor ambtelijk wederhoor ter toetsing op feitelijke juistheid. Daarna hebben we het voor bestuurlijk wederhoor voorgelegd aan het college.

2. Normenkader

De onderzoeksvragen hebben geleid tot het volgende normenkader.

Rechtmatigheid	
De gemeentelijke regelgeving en het gemeentelijke beleid zijn rechtmatig.	De gemeentelijke subsidieverordening is in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Eventuele deelverordeningen of beleidsregels zijn in overeenstemming met de algemene subsidieverordening.
Er is sprake van een rechtmatige uitvoering	- Het onderscheid tussen subsidie in de zin van de Awb en het verlenen van subsidie in natura is duidelijk - Een aanvraag voor subsidieverlening en –vaststelling wordt binnen de termijnen van de ASV ingediend en bevat de juiste gegevens - Er wordt binnen de termijnen van de ASV beslist op een aanvraag tot subsidieverlening dan wel –vaststelling - Subsidiebesluiten zijn gemotiveerd vanuit het perspectief van rechtmatigheid - Subsidieplafonds zijn gebaseerd op lokale voorschriften en worden correct bekend gemaakt.
Doelmatigheid	
Het subsidiebeleid is doelmatig	De doelen van het subsidiebeleid zijn zo mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.
Er is sprake van een doelmatige uitvoering	- Het proces omtrent de subsidieaanvraag, de behandeling, beschikking en verantwoording wordt gemonitord en het is duidelijk wat de resultaten hiervan zijn - De uitgaven, gemoeid met subsidieverstrekking, blijven binnen de daarvoor gestelde kaders - Er is sprake van een overzichtelijke en complete administratie
Doeltreffendheid	
Beoordeeld wordt of het met de subsidieverstrekking beoogde doel wordt bereikt.	- De aanvraag voor subsidieverlening geeft inzicht in de activiteiten die zullen worden uitgevoerd - Bij het beoordelen van de aanvraag tot vaststelling wordt gecontroleerd of aan de bij de subsidieverlening vastgestelde verplichtingen is voldaan
Er is sprake van evaluatie, terugkoppeling en (eventuele) bijstelling van het subsidiebeleid en/of de uitvoering daarvan	- Het subsidiebeleid wordt periodiek geëvalueerd - De evaluatie biedt concrete handvatten voor verbetering
De raad is in zijn staat haar volksvertegenwoordigende, kaderstellende rol te spelen	- De raad stelt inhoudelijk, financieel en procedurele kaders voor de subsidieverstrekking - De informatie aan de raad is relevant (bevat geen overbodige informatie) - De informatie aan de raad is toegankelijk en begrijpelijk - De informatie is informatief (geeft inzicht in de achtergrond)

3. Opzet van het onderzoek

3.1 Inleiding

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van een aantal stappen. Als eerste zijn de raad en het college geïnformeerd door de Rekenkamercommissie. Daarnaast is de onderzoeksopzet in een startbijeenkomst met de Rekenkamercommissie verder aangescherpt. Ook het normenkader is op dit moment vastgelegd. Daarnaast zijn er werkafspraken gemaakt en is de planning besproken. Vervolgens is gestart met de deskresearch en het veldwerk. De bevindingen uit beide bronnen zijn geanalyseerd en in deze nota van bevindingen vastgelegd.

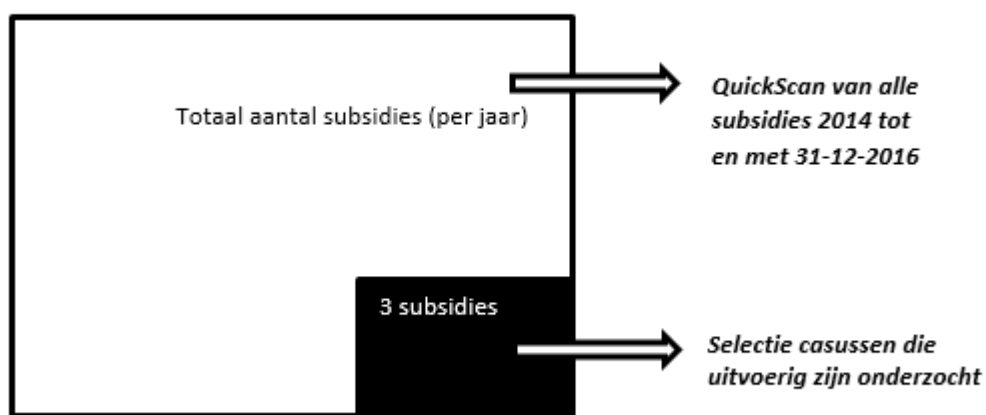
3.2 Deskresearch

Gestart is met een studie van alle relevante documenten. De voornaamste doelen hiervan zijn geweest (1) het formuleren van een conceptantwoord op de onderzoeksvragen en (2) de voorbereiding op de interviews met respondenten.

Voor de documentstudie hebben wij de volgende documenten geanalyseerd:

- Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Beesel
- Subsidieverordening afkoppelen hemelwater 2008
- Gemeente Beesel programmabegroting 2014
- Gemeente Beesel programmabegroting 2015
- Gemeente Beesel programmabegroting 2016
- Gemeente Beesel programmarekening 2015
- Model-Algemene subsidieverordening 2013, VNG
- Wmo-beleidsplan 2013-2016: 'We doen het Gewoon Samen' (Gemeente Beesel)
- Jeugdbeleid 2017-2020 (Gemeente Beesel)
- Regeling Meedenken en meedoen!
- Uitvoeringsregels
- Beleidsnota Kunst- Cultuur- en Erfgoed
- Sportbeleid

Een tweede stap betrof een QuicksScan van alle gemeentelijke subsidies. Van de subsidies die van 2014 tot 31 december 2016 zijn verstrekt, hebben wij de ontvangende organisatie, de omvang, het beleidsterrein en het type (jaarlijks, eenmalig) genoteerd. De QuickScan biedt hiermee een totaal overzicht van alle subsidies die de gemeente verstrekt, de totale kosten, de betrokken beleidsterreinen en de ontvangende organisaties. Op basis van deze inventarisatie hebben heeft de Rekenkamercommissie verschillende casussen geselecteerd die we in de volgende fase uitvoerig zijn onderzocht (figuur 1). Het aantal subsidieontvangers is, waarschijnlijk vanwege de zomerperiode, geringer dan gepland. Desondanks hebben de gesprekken voldoende informatie opgeleverd. De onderbouwing van de gehanteerde selectie van subsidieontvangers komt in 3.3.2 terug.



Figuur 1: Selectie van alle subsidies

3.3 Veldwerk

Het doel van deze fase was het toetsen en aanvullen van de bevindingen die naar voren zijn gekomen tijdens de documentstudie. Dit is gedaan door middel van individuele interviews. Net zoals bij de deskresearch, bestond het veldwerk uit twee onderdelen. Deze worden hieronder nader toegelicht.

3.3.1 Interviews

Allereerst zijn interviews afgenomen met de wethouders van de gemeente Beesel: Ton Reijnders, Jan Smolenaars en Bram Jacobs.

- Wethouder Reijnders heeft Verkeer, Milieu, inclusief energiestrategie en afval, Kunst en cultuur, Bibliotheek, Muziekonderwijs, Blijvend voorzien, Project Maaslijn en Bestuurlijk overleg RMO in zijn portefeuille.
- Wethouder Smolenaars heeft Economische zaken inclusief markten en kermessen, Participatiewet (WWB, bijstand, WAA), Recreatie en toerisme, Grondexploitaties, Grond- en pachtzaken, Monumenten, Openbare werken, inclusief begraafplaatsen, Maasveren, Project Oppe Brik en Project Drakenrijk in zijn portefeuille.
- Wethouder Jacobs heeft WMO (ouderenbeleid, WVG, allochtonen en inburgering, kinderopvang), Jeugdzorg, Jeugd- en jongerenbeleid, inclusief beleid speelvoorzieningen, Onderwijs, Gezondheidszorg, Sport, de Overkoepelende thema's voor 3D's in zijn portefeuille.

Daarnaast hebben we gesproken met Alex Peeters, beleidsadviseur cultuur en welzijnswerk en Reineke Boonhof, beleidsmedewerker sport, gezondheid en vrijwilligerswerk.

De interviews dienden als check op de eerder uitgevoerde documentstudie om zodoende de daadwerkelijke praktijk te achterhalen. In de gesprekken zijn we met name ingegaan op het subsidiebeleid, de werking van de verordening en de uitvoeringsregels in de praktijk.

De interviews zijn uitgewerkt in gespreksverslagen die ter goedkeuring aan de respondenten zijn voorgelegd. Deze verslagen maken deel uit van het onderzoeksdossier en worden in principe niet openbaar gemaakt. Indien de verslagen door derden opgevraagd worden, beoordeelt de Rekenkamercommissie of deze ter inzage beschikbaar worden gesteld.

3.3.2 Selectie uit QuickScan

We hebben uit alle verstrekte subsidies een selectie gemaakt, waarbij we rekening hebben gehouden met de verschillende beleidsterreinen verdeeld over de portefeuillehouders en met de verschillende subsidiesoorten (eenmalig, jaarlijks). Om een representatief beeld van het subsidiebeleid te verkrijgen is er contact geweest met PUUR Theater, de Heemkundevereniging en SV Hercules.

Bij iedere verstrekte subsidie hebben we een (telefonisch) interview afgenomen met het bestuur/ de directie of een (bestuurs)lid die betrokken is bij de desbetreffende subsidieaanvraag/verantwoording. In de interviews met de subsidieontvangers is gesproken over de bijdrage die wordt geleverd aan gemeentelijke doelstellingen, de wijze van subsidievertrekking en verantwoording en mogelijke aanbevelingen voor de toekomst, cq. verbetering van het subsidiebeleid.

4. De praktijk: verstrekte subsidies

In de onderstaande tabellen vindt u een aantal overzichten. Alle cijfers zijn aangegeven per jaar, voor de jaren 2014, 2015 en 2016. Deze overzichten zijn gebaseerd op de informatie zoals wij deze van de gemeente Beesel hebben mogen ontvangen. In bijlage A, aan het einde van deze nota van bevinden, vindt u het volledige overzicht per jaar.

	2014	2015	2016
Aantal verstrekte subsidies	121	115	109
Aantal verstrekte subsidies exclusief afkoppeling hemelwater	111	108	86
Waarvan unieke subsidies	89	96	85
Waarvan unieke ontvangers	75	75	67
Verstrekte bedrag (exclusief afkoppeling hemelwater)	€1.287.195,-	€1.074.019,-	€587.999,-

Tabel 1: Totaaloverzicht subsidies

De gemeente Beesel kent twee subsidieverordeningen, de ASV Welzijn en de subsidieverordening afkoppelen hemelwater. Het subsidiëren van de afkoppeling van regenwater betreft een groot aantal individuele subsidies aan particulieren. Omwille van het beantwoord krijgen van de doelstelling van dit onderzoek is ervoor gekozen om deze subsidies niet mee te nemen in het onderzoek.

In 2014 zijn er, exclusief de afkoppeling hemelwater, 111 subsidies verstrekt. Niet alle subsidieontvangers ontvangen echter direct het gehele bedrag, maar krijgen deze soms in meerdere termijnen uitbetaald. Als we hiervoor corrigeren, houden we 89 unieke subsidies over. Omdat sommige subsidieontvangers verschillende subsidies ontvangen, ligt het aantal unieke subsidieontvangers lager: 75.

Voor 2015 zijn er, exclusief de afkoppeling hemelwater, 108 subsidies verstrekt. Ook hier hebben we de meerdere termijnen gecorrigeerd. Van de 108 verstrekte subsidies houden we dan 96 unieke subsidie over. Omdat ook hier sommige subsidieontvangers verschillende subsidies ontvangen, ligt het aantal unieke subsidieontvangers lager: 75. De grote daling van het bedrag van 2015 naar 2016, heeft te maken met het feit dat het welzijnswerk vanaf 2016 wordt ingekocht en niet meer gesubsidieerd.

Voor 2016 zijn er, exclusief de afkoppeling hemelwater, 86 subsidies verstrekt. Ook hier hebben we de meerdere termijnen gecorrigeerd. Van de 86 verstrekte subsidies houden we dan 85 unieke subsidie over. Omdat ook hier sommige subsidieontvangers verschillende subsidies ontvangen, ligt het aantal unieke subsidieontvangers lager: 67. De bibliotheek (€ 205.886) en het zwembad (€103.234,-) zijn de grootste subsidieontvangers in 2016 en ontvangen hiermee 58% van het totaal verstrekte bedrag.

	2014	2015	2016
Eenmalig	21	31	26
Jaarlijks	90	74	60
Anders / niet ingevuld	0	3	0
Totaal:	111	108	86

Tabel 2: Per type subsidie

Eenmalige subsidie zijn subsidies die buiten het jaarlijkse regime vallen. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de eenmalige aanschaf van boeken of een renovatie.

	2014	In euro's	2015	In euro's	2016	In euro's
ASV	42	€703.072,-	40	€832.223,-	18	€375.323,-
Investeringssubsidie	5	€327.662,-	1	€35.856,-	1	€8.526,-
Overgangsregeling	54	€239.473,-	52	€183.050,-	48	€180.379,-
Sociale verrijking	10	€16.989,-	13	€20.190,-	18	€23.212,-
Subsidieregeling legeskosten	0	€0,-	1	€700,-	1	€559,-
Regeling waardering vrijwilligers	0	€0,-	1	€2.000,-	0	€0,-
Totaal:	111	€1.287.195,-	108	€1.074.019,-	86	€587.999,-

Tabel 3: Verstrekte subsidies (exclusief afkoppeling hemelwater) per uitvoeringsregel

Opvallend is het verschil van 40 ASV's in 2015 naar 18 in 2016. Dit is enerzijds te verklaren door het wegvallen van de zeven subsidies van het welzijnswerk aan Wel.kom, anderzijds doordat er minder eenmalige subsidies zijn verstrekt in 2016. Bovendien zijn er meer subsidies verstrekt vanuit de grondslag sociale verrijking.

5. Bevindingen rechtmatigheid

5.1 Deelvragen

In dit hoofdstuk staan de bevindingen rondom de volgende deelvragen centraal:

1. Is het subsidiebeleid juridisch adequaat vormgegeven?
2. Vergelijk het proces van subsidieaanvraag, behandeling, beschikking en verantwoording met de overeenkomstige geldende wet- en regelgeving. Hoe rechtmatig is dit proces?

Per deelvraag geven we de bevindingen weer en sluiten we af met een toetsing aan de normen en een tussenconclusie.

5.2 Juridisch adequaatheid van het subsidiebeleid

1. Is het subsidiebeleid juridisch adequaat vormgegeven?

De gemeente Beesel kent geen ‘klassiek’ subsidiebeleid. De gemeente Beesel ziet subsidie als één van de middelen om haar beleidsdoelen te realiseren. Hetgeen de gemeente Beesel inhoudelijk beoogt te bereiken, wordt dan ook beschreven in het inhoudelijk beleid van het specifieke beleidsterrein. Hierdoor is apart subsidiebeleid afwezig. Subsidies moeten echter wel worden verstrekt op basis van een wettelijk voorschrift. Dit is een eis uit artikel 4:23, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), zoals hieronder weergegeven:

Awb 4:23, eerste lid

Onder subsidie wordt verstaan: de aanspraak op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten.

In dit voorschrift dient vast te liggen welke activiteiten subsidiabel zijn. Voor decentrale overheden als gemeenten betekent dit dat zij een subsidieverordening vast moeten stellen. De gemeente Beesel heeft dit gedaan met het opstellen van de Algemene subsidieverordening Welzijn. De verordening moet de essentiële elementen van het proces van subsidieverstreking bevatten, zoals een omschrijving van de te subsidiëren activiteiten, de bevoegdheid voor het vaststellen van een subsidieplafond en de bijbehorende verdelingsmaatstaf. Daarnaast moet het een grondslag bevatten voor de verplichtingen die het bestuursorgaan aan de subsidieverlening kan verbinden. De eis voor een dergelijk voorschrift komt voort uit de wens van de wetgever dat de rechtszekerheid van de subsidieaanvrager en subsidieontvanger voldoende gewaarborgd wordt. Tevens wordt hiermee een doelmatige besteding van overheidsuitgaven nagestreefd.¹

Subsidieverordening en uitvoeringsregels

De Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Beesel (hierna: ASV Welzijn) is in werking getreden op 1-1-2012, waarmee de ASV Welzijn de subsidieverordening welzijn 2008-2011 verving. De verschillen tussen deze subsidieverordeningen zijn echter beperkt: het grootste verschil is dat de subsidiegrondslagen niet langer zijn opgenomen in de ASV Welzijn. Deze staan nu beschreven in uitvoeringsregels. Dit ligt in lijn met het advies van de VNG om de term “verordening” te gebruiken voor algemeen verbindende voorschriften die door de raad worden vastgesteld en voor de algemeen verbindende voorschriften die het college vaststelt de term deelverordening of uitvoeringsregeling te gebruiken.²

¹ Model-Algemene subsidieverordening 2013, VNG

² <https://vng.nl/onderwerpenindex/recht/subsidierecht/vraag-en-antwoord/zijn-er-naast-de-asv-nog-deelverordeningen-nodig>

De gemeente Beesel kent in totaal vier verschillende uitvoeringsregels:

1. Uitvoeringsregel Investeringsubsidies (Voor verenigingen met een eigen accommodatie)
2. Uitvoeringsregel Overgangsregelingen
3. Uitvoeringsregel subsidiëring Legeskosten omgevingsvergunning voor vrijwilligersorganisaties
4. Uitvoeringsregel Sociale verrijking

De ASV Welzijn beschrijft de rechten en plichten van de subsidieontvanger en de subsidieverstrekker. Het gehele subsidieproces, de aanvraag van de subsidie, de weigering of verlening van de subsidie en de verantwoording en vaststelling van de subsidie worden hierin beschreven en alle subsidieaanvragen werken langs deze ASV. De uitvoeringsregels beschrijven vervolgens op basis van welke subsidiegrondslag de subsidie wordt verstrekt.

5.3 Rechtmatigheid subsidieaanvraag, behandeling, beschikking en verantwoording met de overeenkomstige geldende wet- en regelgeving

2. *Vergelijk het proces van subsidieaanvraag, behandeling, beschikking en verantwoording met de overeenkomstige geldende wet- en regelgeving. Hoe rechtmatig is dit proces?*

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) biedt als handreiking een richtlijn aan gemeenten die zij kunnen gebruiken bij het opstellen van hun subsidieverordening. Dit is het Model Algemene subsidieverordening 2013 (hierna: ASV-model). Om een antwoord te kunnen formuleren op de tweede deelvraag, is zowel de ASV Welzijn als het ASV-model van de VNG bestudeerd. Geconcludeerd kan worden dat de ASV Welzijn van de gemeente Beesel en de beschrijving van het gehele subsidieproces rechtmatig vormgegeven is. De ASV Welzijn heeft alle aanbevelingen uit het ASV-model overgenomen en volgt de indeling en definities van het ASV-model.

Het ASV-model uit 2013 is in de zomer van 2016 geüpdatet door de VNG. De aanleiding hiervoor dat in 2014 een nieuw Europeesrechtelijk staatssteunpakket in werking was getreden. Op hoofdlijnen is het ASV-model als volgt gewijzigd:

- Verwijzingen naar Europese regelgeving zijn geactualiseerd en op basis van nieuwe Europese verplichtingen zijn enkele bepalingen toegevoegd (artikelen 1 en 9)
- Er zijn enkele bepalingen toegevoegd om de subsidiëring van topinkomens te voorkomen (artikel 9 en de Model Subsidieregeling)
- Het artikel over aan een subsidie te verbinden verplichtingen is uitgebreid (artikel 12)
- Er is een artikel over de egalisatiereserve toegevoegd (artikel 12a)
- De hardheidclausule is inhoudelijk aangepast (artikel 18)
- Er zijn verder enkele kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd (ook in de toelichting).

De gemeente Beesel heeft deze wijzigingen niet doorgevoerd in de eigen ASV. De VNG maakt echter niet duidelijk welke termijn hier wel voor staat.

5.4 Toetsing en bevindingen aan normen rechtmatigheid

In het normenkader hebben we verschillende normen m.b.t. rechtmatigheid opgesteld. Wij zullen in deze paragraaf elke norm separaat bespreken.

Norm 1: De gemeentelijke subsidieverordening is in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Eventuele deelverordeningen of beleidsregels zijn in overeenstemming met de algemene subsidieverordening.

De gemeentelijke subsidieverordening is in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De ASV Welzijn is ook in overeenstemming met het ASV-model van de VNG uit 2013. Daarnaast zijn de uitvoeringsregels ook in overeenstemming met de ASV Welzijn.

Norm 2: Het onderscheid tussen subsidie in de zin van de Awb en het verlenen van subsidie in natura is duidelijk

Subsidie in natura is een term die de wet niet kent. De subsidie in natura valt niet onder het begrip ‘subsidie’, zoals gesteld in Awb artikel 4:21. De VNG omschrijft dit als volgt: “De zogenaamde ‘subsidies’ in natura (de niet-financiële verstrekkingen), zoals het beschikbaar stellen van gemeentelijke accommodaties voor sportbeoefening of het heffen van een toegangsprijs voor een gemeentelijk museum, die de kosten niet dekken, [voldoen] niet aan de begripsomschrijving (..) en [zijn] dus geen subsidie (..).”³ In de loop der jaren hebben juristen van de VNG en individuele gemeenten zich over deze vorm van subsidie gebogen en besloten om het begrip ‘subsidie in natura’ niet (meer) te gebruiken.

In de PowerPoint-presentatie, gegeven door Wethouder Jacobs begin 2017, wordt duidelijk dat de gemeente Beesel de zogenaamde ‘subsidie in natura’ ook niet als zodanig betiteld. De gemeente gebruikt in deze presentatie de term ‘ondersteuning in natura’.⁴ De ondersteuning in natura bestaat in de gemeente Beesel onder andere uit een verenigingsondersteuner, verenigingspedagoog, sport- en cultuurconsulent, enzovoorts. Zij geven samen met verenigingen vorm aan een bredere maatschappelijke ontwikkeling van bepaalde doelgroepen (kinderen/ouderen enzovoorts). Deze functies financiert de gemeente Beesel (deels) uit de rijksregeling brede impuls combinatiefuncties. Hoewel het onderscheid dus duidelijk is, is ondersteuning in natura in de presentatie wel onderdeel van de subsidieboom. Hier zijn echter geen voorwaarden aan verbonden in de ASV Welzijn of in de uitvoeringsregels. De gemeente geeft echter aan dat, gezien dit slechts personele inzet betreft vanuit de gemeente Beesel, alle subsidieontvangers geïnformeerd zijn over dit type ondersteuning. Alle subsidieontvangers kunnen hier gebruik van maken indien zij hier behoefte aan hebben.

Norm 3: Een aanvraag voor subsidieverlening en –vaststelling wordt binnen de termijnen van de ASV ingediend en bevat de juiste gegevens

Uit deskresearch en gesprekken met de gemeente blijkt dat een meerderheid van de subsidieaanvragen binnen de termijnen van de ASV wordt ingediend en de juiste gegevens bevat. Het komt sporadisch voor dat subsidieaanvragen te laat worden ingediend. In sommige (uitzonderlijke) gevallen is toch besloten om de subsidie toe te kennen. In deze gevallen motiveert de gemeente Beesel in de beschikking waarom hiertoe besloten is. Zo kan het zijn dat de subsidieontvanger te maken kreeg met onvoorziene gebeurtenissen (inbraak/diefstal) of dat een bepaalde periode beter uitkwam voor de subsidieontvanger (bijvoorbeeld in een vakantieperiode).

Norm 4: Er wordt binnen de termijnen van de ASV beslist op een aanvraag tot subsidieverlening dan wel – vaststelling

³ Model-Algemene subsidieverordening 2013, VNG, pagina 15

⁴ Werkvergadering subsidiebeleid, 2017

De gemeente Beesel beslist binnen de termijnen van de ASV of subsidieaanvragen al dan niet worden toegekend dan wel vastgesteld. In artikel 7:1 van de ASV Welzijn staat: *“Het college beslist op een aanvraag voor een eenmalige subsidie binnen 13 weken na ontvangst van de volledige aanvraag.”* Deze termijn wordt niet overschreden door de gemeente Beesel.

Norm 5: Subsidiebesluiten zijn gemotiveerd vanuit het perspectief van rechtmatigheid

Alle subsidiebesluiten zijn gemotiveerd vanuit het perspectief van rechtmatigheid. In de subsidiebesluiten wordt consequent genoemd aan welke uitvoeringsregel de subsidieaanvraag is getoetst en of is voldaan aan de subsidievoorwaarden. Daarnaast wordt, indien gebruik is gemaakt van de hardheidsclausule (maatwerk), uitgebreid gemotiveerd waarom deze clausule van toepassing is. Op basis van een steekproef kunnen we zeggen dat in ongeveer een kwart van de gevallen de hardheidsclausule is toegepast. Deze zijn echter in alle gevallen goed gemotiveerd vanuit het perspectief van rechtmatigheid.

Norm 6: Subsidieplafonds zijn gebaseerd op lokale voorschriften en worden correct bekend gemaakt.

De gemeente Beesel beschrijft in artikel 3:1 van de ASV Welzijn: *“Het college is bevoegd te besluiten over het verstrekken van subsidies. Hierbij neemt het college de middelen in de gemeentebegroting of het subsidieplafond in acht. Als de begroting nog niet is vastgesteld, verleent het college subsidie onder de voorwaarde dat de raad de begroting vaststelt.”*

Artikel 4 van de ASV Welzijn beschrijft vervolgens hoe het subsidieplafond tot stand komt:

1. De raad en het college kunnen jaarlijks besluiten tot het instellen van subsidieplafond(s) op door hen aan te wijzen beleidsterreinen.
2. Bij de vaststelling van een subsidieplafond moet worden aangegeven hoe het beschikbare bedrag wordt verdeeld.
3. Het college kan nadere regels stellen over de verdeling van het beschikbare bedrag. Hierbij neemt het college de door de raad vastgestelde beleidsterreinen en regels uit artikel 2 in acht.
4. Bij het bekendmaken van de subsidieplafonds wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor al ingediende aanvragen.
5. Als de begroting nog niet is vastgesteld verlenen we subsidie onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld.

Voor de Uitvoeringsregel Investeringssubsidies (Voor verenigingen met een eigen accommodatie) staat opgenomen in artikel 6: *“Het subsidieplafond staat jaarlijks opgenomen in de gemeentebegroting. Wij behandelen aanvragen op volgorde van binnenkomst. Wanneer de aanvrager volgens artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aanvraag is aangevuld.”*

Voor de Uitvoeringsregel Sociale verrijking staat opgenomen in artikel 3:

1. Voor subsidies op basis van deze regeling is in 2015 en 2016 jaarlijks een bedrag beschikbaar van € 25.000,-. Vanaf 2017 is er een jaarlijks bedrag beschikbaar van € 21.768,-.
2. Als het subsidieplafond dreigt te worden overschreden, dan besluit het college opnieuw over deze regeling.

In de Uitvoeringsregel Overgangsregelingen en de Uitvoeringsregel subsidiëring Legeskosten omgevingsvergunning voor vrijwilligersorganisaties zelf is niets opgenomen over het subsidieplafond. De gemeente Beesel geeft aan dat de subsidieplafonds voor deze uitvoeringsregels vastgelegd worden in de gemeentebegroting. De gemeente Beesel geeft tevens aan dat ze de subsidieaanvragen voor het volgende kalenderjaar al aan het begin van het jaar binnen krijgen. Op basis van deze indicatie wordt ook het

subsidieplafond voor de gemeentebegroting bepaald en deze wordt dan rond november vastgesteld. De subsidies die daarvoor verstrekt worden, worden verstrekt onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld (ASV Welzijn artikel 4).

5.5 Tussenconclusie

De rechtmatigheid van de subsidieverstrekking in de gemeente Beesel kan als positief worden beoordeeld. De ASV Welzijn is geënt op het ASV-model van de VNG en voldoet daarmee aan de Awb. Ook de uitvoeringsregels liggen in lijn met de ASV Welzijn. Daarnaast heeft de gemeente Beesel voldoende onderscheid gemaakt tussen 'reguliere' subsidie en ondersteuning in natura, maar heeft het ondersteuning in natura toch opgenomen in de subsidieboom. Hier zijn echter geen voorwaarden aan verbonden: zowel in de ASV Welzijn als in de uitvoeringsregels komt ondersteuning natura niet terug.

Verder is duidelijk geworden dat subsidieaanvragen over het algemeen binnen de termijnen van de ASV worden ingediend. Indien dit niet het geval is en de subsidie toch toegekend wordt, gebeurt dit alleen als hier een goede reden voor is. De beslissing wordt in dit geval goed gemotiveerd. De termijn van de aanvraag tot vaststelling wordt in acht genomen en niet overschreden.

6. Bevindingen doelmatigheid

6.1 Deelvragen

In dit hoofdstuk staan de bevindingen rondom de volgende deelvragen centraal.

3. Geef aan op welke manier de doelmatigheid van het proces van de subsidie (van aanvraag, behandeling, beschikking en verantwoording) gemonitord wordt. Wat zijn de resultaten hiervan?

Per deelvraag geven we de bevindingen weer en sluiten we af met een toetsing aan de normen en een tussenconclusie.

6.2 Doelmatigheid van het proces

3. *Geef aan op welke manier de doelmatigheid van het proces van de subsidie (van aanvraag, behandeling, beschikking en verantwoording) gemonitord wordt. Wat zijn de resultaten hiervan?*

Het subsidieproces, van aanvraag tot vaststelling, is belegd bij een beleidsondersteuner, waarbij de beleidsadviseur inhoudelijke of bestuurlijke duiding geeft als dat nodig is. Het gehele proces is duidelijk omschreven in de ASV Welzijn, zoals ook bleek uit de rechtmatigheid. Dit proces wordt efficiënt uitgevoerd. Subsidieontvangers in de gemeente Beesel maken duidelijk dat zij het gehele subsidieproces als prettig en overzichtelijk ervaren. Ze geven aan dat de lijnen kort zijn: bestuursleden weten relevante ambtenaren vlot te vinden en andersom is dit ook het geval. Er is frequent contact en de gemeente denkt graag gedurende het jaar mee met subsidieontvangers over de activiteiten en het aanbod. Andersom betreft de gemeente subsidieontvangers bij gemeentelijke projecten waarin deze partijen eventueel een rol van betekenis zouden kunnen hebben. Deze wisselwerking maakt het dat de subsidieontvangers meer dan tevreden zijn met de huidige samenwerking. Het feit dat de gemeente zo proactief werkt, blijkt ook uit het feit dat sommige subsidieaanvragen die te laat worden ingediend (dit betreft enkele gevallen) in sommige (uitzonderlijke) gevallen toch worden toegekend. De gemeente houdt hierbij rekening met overmacht (diefstal, brand en dergelijke) en gaat proactief in gesprek met deze subsidieaanvragers. In deze gevallen motiveert de gemeente Beesel in de beschikking hoe ze tot hun keus zijn gekomen.

De subsidieontvangers geven echter ook aan dat de gemeente best strenger mag zijn als het gaat om de verantwoording van de subsidie. De subsidieontvangers in de gemeente Beesel houden niet graag alleen hun hand op: ze vertellen met trots wat er allemaal wordt gerealiseerd met de subsidie. Dit wordt, op het moment van de verantwoording, overlegd in het jaarverslag van de subsidieontvanger. De subsidieontvangers geven aan dat ze het gevoel hebben dat de gemeente minder geïnteresseerd is in cijfers en/of hun bereik. Dit vinden de subsidieontvangers jammer. Subsidieontvangers geven aan dat dit verklaard zou kunnen worden doordat de gemeente, dankzij het frequente contact, voldoende op de hoogte is van de activiteiten van de subsidieontvangers.

6.3 Toetsing bevindingen aan normen

In het normenkader hebben we verschillende normen m.b.t. rechtmatigheid opgesteld. Wij zullen in deze paragraaf elke norm separaat bespreken.

Norm 1: De doelen van het subsidiebeleid zijn zo mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

Zoals eerder beschreven kent de gemeente Beesel geen klassiek, opzichzelfstaand subsidiebeleid. Daarmee heeft het subsidiebeleid dus ook geen doelen an sich. Als we kijken naar de uitvoeringsregels, dan valt op dat alleen in de uitvoeringsregel overgangsregelingen bepaalde doelen aangestipt worden. Hier wordt echter verwezen naar de inhoudelijke beleidsnota. Tevens geldt dit in deze uitvoeringsregel niet voor elk beleidsterrein. De overige uitvoeringsregels beperken zich tot een (beknopte) beschrijving van het proces: begripsbepalingen, doelgroep, voorwaarden, in te dienen stukken, enzovoorts. De daadwerkelijke doelen zijn opgenomen in de inhoudelijke beleidsnota's. Op basis van een steekproef hebben we zowel de Beleidsnota Kunst- Cultuur- en Erfgoed als het Sportbeleid onder de loep genomen. Op basis hiervan kan gezegd worden dat doelen in de Beleidsnota Kunst- Cultuur- en Erfgoed niet SMART geformuleerd zijn. De doelen in het sportbeleid zijn wel SMART geformuleerd. Het verschilt dus per beleidsnota. In het volgende hoofdstuk gaan we in op de vraag in hoeverre deze beleidsdoelen terugkomen in het verdere subsidieproces.

Norm 2: Het proces omtrent de subsidieaanvraag, de behandeling, beschikking en verantwoording wordt gemonitord en het is duidelijk wat de resultaten hiervan zijn

Er is een beleidsondersteuner werkzaam die deze de subsidieaanvragen behandelt, beschikt en de verantwoording van de subsidieontvangers en de aanvraag tot vaststelling behandelt. De beleidsadviseur geeft inhoudelijke of bestuurlijke duiding als dat nodig is. De monitoring vindt plaats door middel van de volgende controlemechanismen: zo moeten subsidieontvangers een inhoudelijk verslag indienen, een financieel verslag en/of jaarrekening. Daarnaast dienen subsidieontvangers die meer dan €25.000,- ontvangen ook een accountantsverklaring in. Het college behoudt tevens het recht om andere gegevens op te vragen.

Norm 3: De uitgaven, gemoeid met subsidieverstrekking, blijven binnen de daarvoor gestelde kaders

De uitgaven, gemoeid met subsidieverstrekking, blijven binnen de daarvoor gestelde kaders. Dit betekent in de praktijk dat het uitgekeerde subsidiebedrag gelijk of lager is aan het vastgestelde subsidieplafond.

Norm 4: Er is sprake van een overzichtelijke en complete administratie

Kijkend naar de subsidies die zijn verstrekt in de onderzochte onderzoeksperiode, kan geconcludeerd worden dat de gemeente Beesel een overzichtelijke en complete administratie heeft bijgehouden van de verstrekte subsidies. De subsidieontvangers krijgen allen schriftelijk bericht of de subsidie wordt toegewezen of afgewezen. Deze brieven worden echter niet centraal gearchiveerd, dus er is geen jaaroverzicht van de afgewezen subsidieaanvragen.

6.4 Tussenconclusie

Het subsidieproces is helder omschreven en wordt efficiënt uitgevoerd. Dit wordt ook zo ervaren door de subsidieontvangers. De samenwerking wordt als meer dan prettig ervaren. De subsidieontvangers geven echter wel aan dat de gemeente Beesel meer geïnteresseerd zou mogen zijn in de resultaten en het bereik van de gerealiseerde activiteiten. Gemeentelijke beleidsdoelen worden beschreven in de inhoudelijke beleidsnota's. Hoe SMART de doelen zijn geformuleerd, verschilt per inhoudelijke beleidsnota. Tot slot blijft de gemeente Beesel binnen de gestelde subsidieplafonds en houdt ze een overzichtelijke en complete administratie bij. Uitzondering hierop is de registratie van afgewezen subsidies, welke ontbreekt.

7. Bevindingen doeltreffendheid

7.1 Deelvragen

In dit hoofdstuk staan de bevindingen rondom de volgende deelvragen centraal.

4. Op welke wijze wordt in het subsidieproces op uniforme wijze helder gemaakt welke resultaten c.q. prestaties van de subsidieontvanger verwacht worden en welke beleidsdoelen hiermee gerealiseerd moeten worden?
5. Hoe vindt de monitoring tussen de geleverde prestaties en resultaten van verstrekte subsidies, en de realisatie van de beleidsdoelen plaats? Geef de resultaten hiervan.
6. Op welke wijze wordt het subsidiebeleid in de gemeente Beesel periodiek geëvalueerd en welke handvatten voor verbetering biedt dit voor college en raad bij de totstandkoming van toekomstig beleid?
7. Hoe voert de raad haar volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol uit met betrekking tot het subsidiebeleid?

Per deelvraag geven we de bevindingen weer en sluiten we af met een toetsing aan de normen en een tussenconclusie.

7.2 Resultaten en prestaties van de subsidieontvanger en bijdrage aan beleidsdoelen

4. *Op welke wijze wordt in het subsidieproces op uniforme wijze helder gemaakt welke resultaten c.q. prestaties van de subsidieontvanger verwacht worden en welke beleidsdoelen hiermee gerealiseerd moeten worden?*

De mate waarin helder gemaakt wordt welke resultaten c.q. prestaties van de subsidieontvanger worden verwacht en welke beleidsdoelen hiermee gerealiseerd moeten worden, verschilt per toegekend bedrag en per uitvoeringsregel. Voor het toegekende bedrag zijn drie categorieën geformuleerd. Onderstaande tabel geeft het onderscheid weer per categorie en de daar bijhorende voorwaarden per subsidie (tabel 4).

Verantwoording subsidies	Eisen
Verantwoording subsidies tot € 5.000,-	1. Subsidies tot € 5.000,- worden door het college: a. direct vastgesteld of; b. ambtshalve vastgesteld binnen 13 weken, nadat de activiteiten moeten zijn verricht. 2. Bij een ambtshalve vaststelling als bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, kan het college de aanvrager verplichten om op de door haar aangegeven manier aan te tonen dat de activiteiten zijn verricht en dat is voldaan aan de verplichtingen uit de subsidiebeschikking. 3. Het college houdt jaarlijks een steekproefsgewijze controle onder organisaties die minder dan € 5.000,- subsidie ontvangen. Het college zal organisaties die binnen de steekproef vallen, vragen om hun jaarstukken, balans en begroting in te dienen.
Verantwoording subsidies vanaf € 5.000,- tot € 25.000,-	1. Als de subsidieverlening meer bedraagt dan € 5.000,-, maar minder dan € 25.000,-, dient de subsidieontvanger uiterlijk 13 weken na het verrichten van de activiteiten een aanvraag tot vaststelling in bij het college. Bij jaarlijkse subsidies dient de aanvrager jaarlijks voor 1 juni

	de benodigde stukken in. 2. De aanvraag tot vaststelling bevat een inhoudelijk verslag, jaarrekening, overzicht van bezittingen en schulden en begroting. Hieruit moet blijken dat de activiteiten zijn verricht. 3. Het college kan bepalen dat ook andere, of minder gegevens worden overgelegd.
Verantwoording subsidies vanaf € 25.000,-	1. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 25.000,-, dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in bij het college: a. bij een eenmalige subsidie, uiterlijk 13 weken na het verrichten van de activiteiten; b. bij een jaarlijks verstrekte subsidie, uiterlijk vóór 1 juni in het jaar na afloop van het kalenderjaar, respectievelijk 4 maanden na het subsidietijdvak, waarvoor de subsidie is verleend. 2. De aanvraag tot vaststelling bevat: a. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht; b. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening); c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; d. een accountantsverklaring. 3. Het college kan bepalen dat ook andere, of minder gegevens worden overgelegd.

Tabel 4: Verantwoording subsidies volgens de ASV Welzijn

Daarnaast verschilt de mate waarin helder gemaakt wordt welke resultaten c.q. prestaties van de subsidieontvanger worden verwacht en welke beleidsdoelen hiermee gerealiseerd moeten worden per uitvoeringsregel. Zo vallen de meeste bestaande subsidies binnen de onderzochte onderzoeksperiode onder de uitvoeringsregel overgangsregelingen. De subsidiegrondslagen hiervoor zijn in deze regeling vastgelegd. Zo krijgen verschillende organisaties verschillende bedragen per lid en krijgen andere organisaties een vast subsidiebedrag. In de onderstaande tabel geven we een overzicht van de verschillende subsidiegrondslagen per type organisatie voor de uitvoeringsregel overgangsregelingen (tabel 5).

Type organisatie	Subsidiegrondslag	Bijzonderheden
Amateurkunst en volkscultuur	€ 82,- per lid dat een instrument bespeelt; 20% van de dirigentkosten.	- Voor de Toneelgroep gelden bovenstaande grondslagen niet. Zij ontvangen een vast subsidiebedrag, te weten € 1.125,- voor de Toneelgroep; - Voor koren geldt de volgende grondslag: 20 % van de dirigentkosten.
Educatie	-	Een vast subsidiebedrag, te weten voor de Heemkundevereniging € 1.800,-, voor het IVN € 563,-, speeltheek € 4.095,-.
Jeugd- en jongerenorganisaties	€ 33,70 per jeugdlid;	-

	50% van de huisvestingskosten van de vaste eigen accommodatie.	
Maatschappelijke zorg	-	Een vast subsidiebedrag, te weten voor de WAO-belangengroepering € 1.687,50 voor de Zonnebloem € 562,50.
Ouderenorganisaties	€ 10,60 per lid; vergoeding van 50% van de kosten voor het open ouderenwerk voor 55 plussers (onder bepaalde voorwaarden).	
Buurtverenigingen	Een vast subsidiebedrag per buurtvereniging, te weten € 265,35.	-
Sportorganisaties	bedrag van € 2,81 per lid; 20% van de leiderskosten.	- 45% van de huisvestingskosten. Voorwaarde voor het ontvangen van deze subsidie is dat een sportvereniging gebruik maakt van een sportaccommodatie van de gemeente. Tenzij daarover in overleg met het bestuursorgaan andere afspraken zijn gemaakt - Voor Sportvereniging voor invaliden en minder-validen DOS wordt ook de volgende grondslag toegevoegd: 45% van de huurkosten van het zwembad 'de Wisselslag' te Blerick.
Volksfeesten	-	Een vast subsidiebedrag, te weten CV De Drake € 843,- + € 397,50 jeugdactiviteiten , CV De Windjbuujels € 955,- + € 450,50 + € 397,50 (jeugdcarnaval Offenbeek) = € 1.803,- jeugdactiviteiten en Jeugdactie Beesel € 1.743,82
Vrouwenorganisaties	een vast bedrag per organisatie, gebaseerd op het aantal leden: € 562,- voor een organisatie tot 50 leden; € 1.124,- voor een organisatie tot 75 leden; € 1.685,- voor een organisatie tot 100 leden;	In principe geldt de bepaling die in artikel 1.3, lid 5 staat opgenomen niet voor deze sector. Indien een organisatie wél ervoor kiest aan te sluiten bij een overkoepelend orgaan ontvangt men van de gemeente een 'bonus' van € 250,-.

	€ 2.250,- voor een organisatie met 100 leden of meer.	
Hulp bij calamiteiten	voor het Rode Kruis € 1.968,- - slachtofferhulp € 3.613,-	

Tabel 5: Grondslagen per verschillende organisaties in de Uitvoeringsregel Overgangsregelingen

Bij de uitvoeringsregel sociale verrijking kan (bij de eerste aanvraag) maximaal 75% van de subsidiabele kosten, met een maximum subsidie van € 2.000,-, worden gesubsidieerd. De tweede keer wordt maximaal 50% van de subsidiabele kosten, wederom met een maximum subsidie van € 2.000,-, gesubsidieerd. In de uitvoeringsregel staat dat er verwacht wordt, naast artikel 15 lid 2 van de ASV Welzijn, om binnen 2 maanden na afloop van de activiteit de volgende stukken in te dienen:

- Een evaluatie van de activiteit met daaraan gekoppeld het toekomstperspectief;
- Een gespecificeerde opgave van alle werkelijke kosten en inkomsten.
- Alle overige documenten, die het college noodzakelijk acht.
- Op basis hiervan stellen wij de subsidie definitief vast.

Onder de uitvoeringsregel investeringssubsidies moet de vereniging aantonen dat het heeft voldaan aan alle voorwaarden die gesteld zijn bij de subsidieverlening. Bij deze subsidieverlening geeft de gemeente Beesel in de beschikking aan dat de organisatie een inhoudelijk verslag en overzicht van de daadwerkelijke kosten moeten indienen.

Onder de uitvoeringsregel subsidiering legeskosten omgevingsvergunning is verantwoording niet aan de orde, daar dit een vergoeding is voor leges die de gemeente Beesel heeft opgelegd voor de omgevingsvergunning.

7.3 Monitoring geleverde prestaties/resultaten in verhouding tot beleidsdoelen

5. *Hoe vindt de monitoring tussen de geleverde prestaties en resultaten van verstrekte subsidies, en de realisatie van de beleidsdoelen plaats? Geef de resultaten hiervan.*

Het is, op papier, onduidelijk aan welke gemeentelijke beleidsdoelen wordt bijgedragen door de subsidieontvangers. Dit wordt ook door meerdere subsidieontvangers bevestigd. In de subsidieaanvragen refereren zij aan de eigen visie en doelen, maar wordt nauwelijks gesproken over een bijdrage aan de gemeentelijke beleidsdoelen. Dit terwijl daar in artikel 5 lid 2 van de ASV Welzijn nadrukkelijk wel om gevraagd wordt ("in welke mate de activiteiten gericht zijn op de gemeente of haar inwoners en op door de gemeente vastgestelde doelen of beleidsterreinen").

Elk jaar wordt ten behoeve van de jaarrekening een overzicht van de verstrekte subsidies opgesteld. De accountant controleert tijdens de jaarrekeningcontrole steekproefsgewijs de verstrekte subsidies. Deze lijst, die deel uit maakt van het jaarrekeningdossier voor de accountant, wordt sinds 2015 niet meer opgenomen in de jaarrekening. Dit heeft te maken met de nieuwe P&C cyclus en de keuze voor een high-over begroting. Dit was vroeger wel het geval. Dit betekent dat er geen verantwoording wordt afgelegd als de verstrekte en geraamde subsidies ongeveer gelijk zijn. Als er afwijkingen zijn groter dan € 25.000,-, dan staan deze wel in de jaarrekening. De grotere investeringssubsidies worden wel meegenomen met de bestuursrapportage, jaarrekening of indien nodig, aparte raadsvoorstellen. Er wordt echter nergens opgenomen hoe de

gerealiseerde activiteiten van de gesubsidieerde instellingen bij hebben gedragen aan de gemeentelijke beleidsdoelen. De gemeenteraad krijgt wel jaarlijks de totaalbedragen.

7.4 Evaluatie subsidiebeleid en handvatten voor verbetering

6. *Op welke wijze wordt het subsidiebeleid in de gemeente Beesel periodiek geëvalueerd en welke handvatten voor verbetering biedt dit voor college en raad bij de totstandkoming van toekomstig beleid?*

Zoals eerder duidelijk werd, bestaat er geen apart subsidiebeleid. De ASV Welzijn wordt geëvalueerd wanneer dit nodig wordt geacht en is niet iets wat periodiek is ingepland. Zo is er geen actie ondernomen toen de VNG het ASV-model in 2016 wijzigde. De laatste evaluatie vond plaats in 2012. Het inhoudelijke beleid, waarbinnen subsidie een middel is, wordt wel periodiek geëvalueerd. Zo worden beleidsnota's voor 4 jaar vastgesteld, hoewel ook gekozen kan worden voor een periode van 8 jaar. Het merendeel van de verstrekte subsidies in 2016 valt echter onder de uitvoeringsregel Overgangsregelingen, waarin per type organisatie de subsidiegrondslag (en bedragen) zijn vastgelegd (zie tabel 5). De overgangsregeling zorgt er mede voor dat oude rechten en plichten voor subsidieontvangers worden gehandhaafd. Recentelijk is echter het jeugdbeleid opnieuw vastgesteld en het jeugdbeleid wordt hiermee de eerste beleidsnota waarvoor de overgangsregeling niet meer geldt. De wethouder Welzijn geeft aan dat subsidieontvangers gericht op jeugd voortaan een bijdrage zullen moeten leveren aan de doelen zoals geformuleerd in het jeugdbeleid. In juli is, voor de beleidsperiode 2017-2020, een integrale beleidsnota Kunst, Cultuur en Erfgoed vastgesteld. De handvatten voor verbetering komen aan bod in hoofdstuk 8 (conclusies en aanbevelingen).

7.5 Volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol van de raad

7. *Hoe voert de raad haar volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol uit met betrekking tot het subsidiebeleid?*

De raad kan haar volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol voor zover het de overgangsregelingen betreft goed uitvoeren. De raad kan haar rollen slechts beperkt uitvoeren voor zover het de ASV Welzijn betreft, omdat er bij de ASV Welzijn geen directe relatie met de beleidsdoelstellingen wordt gelegd. Hierdoor heeft de raad beperkt zicht op de mate waarin de verstrekte subsidies bijdragen aan de gemeentelijke beleidsdoelen. De raad en het college hebben hier echter een gedeelde verantwoordelijkheid. De raad controleert wel in hoeverre de regels en procedures zijn gevolgd.

7.6 Toetsing bevindingen aan normen

In het normenkader hebben we verschillende normen m.b.t. rechtmatigheid opgesteld. Wij zullen in deze paragraaf elke norm separaat bespreken.

Norm 1: De aanvraag voor subsidieverlening geeft inzicht in de activiteiten die zullen worden uitgevoerd

De subsidieaanvragen geven duidelijk aan welke activiteiten de subsidieaanvragers willen gaan ontplooiën. Ook wordt goed beschreven wat de visie van de activiteit is en welke doelstellingen de subsidieaanvragers nastreven.

Norm 2: Bij het beoordelen van de aanvraag tot vaststelling wordt gecontroleerd of aan de bij de subsidieverlening vastgestelde verplichtingen is voldaan

De gemeente controleert en motiveert het verslag en de evaluatie van de subsidieontvangers. Dit is de grondslag waarop de subsidie al dan niet wordt vastgesteld. Zoals eerder geconstateerd, wordt in de subsidieaanvragen nauwelijks gerefereerd aan de bijdrage aan gemeentelijke beleidsdoelen. Er wordt bij de beoordeling van de aanvraag tot vaststelling ook niet aan gerefereerd.

Norm 3: Het subsidiebeleid wordt periodiek geëvalueerd

Het inhoudelijke beleid, waarbinnen subsidie een middel is, wordt periodiek herijkt en deze wordt in principe voor vier jaar vastgesteld (hoewel ook gekozen kan worden voor een periode van acht jaar). Tijdens deze herijking bekijkt de gemeente Beesel of de wijze van subsidiëren nog past bij de doelen die zij willen bereiken of wat er beter of anders gedaan zou kunnen worden. Dit is bijvoorbeeld gebeurd bij Stichting Wel.kom, waarbij de gemeente heeft besloten om de subsidierelatie om te zetten in een inkooprelatie.

Norm 4: De evaluatie biedt concrete handvatten voor verbetering

Het inhoudelijke beleid wordt periodiek geëvalueerd, waarbinnen subsidie een middel is en tijdens deze herijking bekijkt de gemeente Beesel of de wijze van subsidiëren nog past bij de doelen die zij willen bereiken of wat er beter of anders gedaan zou kunnen worden (zie ook norm 3). De ASV Welzijn wordt echter niet periodiek geëvalueerd en op basis van dit onderzoek kunnen we dan ook niet vaststellen in hoeverre dit concrete handvatten bevat.

Norm 5: De raad stelt inhoudelijk, financieel en procedurele kaders voor de subsidieverstrekking

De raad stelt inhoudelijk, financieel en procedurele kaders voor de subsidieverstrekking middels de vaststelling van de ASV Welzijn, de overgangsregelingen, de inhoudelijke beleidsnota's en de gemeentebegroting.

Norm 6: De informatie aan de raad is relevant (bevat geen overbodige informatie)

De informatie aan de raad is relevant en bevat geen overbodige informatie. Hier moet echter wel een kanttekening bij geplaatst worden aangezien deze norm samenhangt met norm 8.

Norm 7: De informatie aan de raad is toegankelijk en begrijpelijk

De informatie aan de raad is toegankelijk en begrijpelijk. Hier moet echter wel een kanttekening bij geplaatst worden aangezien deze norm samenhangt met norm 8.

Norm 8: De informatie is informatief (geeft inzicht in de achtergrond)

Hoewel de informatie aan de raad relevant, toegankelijk en begrijpelijk is (norm 6 en 7), is de informatie aan de raad niet verhelderend. Dit komt doordat de informatie geen inzicht geeft in de mate waarin de subsidies bijdragen aan de gemeentelijke beleidsdoelen en ook niet beschrijft welke activiteiten de subsidieontvangers hebben gerealiseerd. Dit laatste is wel bekend is bij de ambtelijke organisatie. De raad krijgt slechts totaalbedragen van alle verstrekte subsidies en informatie bij afwijkingen hoger dan € 25.000,- en grotere investeringssubsidies.

7.7 Tussenconclusie

Hoe subsidieontvangers moeten verantwoorden is helder, doordat een uitsplitsing is gemaakt naar bedragen. Ook wordt in de aanvraag beschreven welke activiteiten door de subsidieontvangers gerealiseerd gaan worden. Deze activiteiten komen ook in de subsidiebesluiten en subsidieverantwoording terug. Er wordt echter niet duidelijk aan welke gemeentelijke beleidsdoelen wordt bijgedragen door de subsidieontvangers. Dit is zowel afwezig in de subsidieaanvragen (waar enkel wordt gerefereerd aan de eigen visie en doelen) als in de aanvraag tot vaststelling (waar niet gerefereerd wordt aan de beleidsdoelen). Dit terwijl in artikel 5 lid 2 van de ASV Welzijn nadrukkelijk wel om gevraagd wordt (“in welke mate de activiteiten gericht zijn op de gemeente of haar inwoners en op door de gemeente vastgestelde doelen of beleidsterreinen”). Doordat deze informatie op dit niveau ontbreekt, heeft ook de raad hier onvoldoende zicht op.

8. Conclusies en aanbevelingen

8.1 Conclusies rechtmatigheid

We concluderen dat de rechtmatigheid van de subsidieverstreking in de gemeente Beesel als positief kan worden beoordeeld. De ASV Welzijn is namelijk geënt op het ASV-model van de VNG en voldoet daarmee aan de Awb. Ook de uitvoeringsregels liggen in lijn met de ASV Welzijn. Daarnaast heeft de gemeente Beesel voldoende onderscheid gemaakt tussen ‘reguliere’ subsidie en ondersteuning in natura. Ondersteuning in natura is echter wel opgenomen in de subsidieboom en hier zijn geen voorwaarden aan verbonden, daar zowel in de ASV Welzijn als in de uitvoeringsregels het begrip ondersteuning natura niet terug komt. De gemeente Beesel geeft aan dat de ondersteuning in natura slechts personele inzet betreft vanuit de gemeente Beesel en dat alle subsidieontvangers geïnformeerd zijn over dit type ondersteuning. Alle subsidieontvangers kunnen hier gebruik van maken indien zij hier behoefte aan hebben.

Tevens kan geconcludeerd worden dat, op enkele gevallen na, de subsidieaanvragen binnen de termijnen van de ASV worden ingediend en de juiste gegevens bevat. Het komt sporadisch voor dat subsidieaanvragen te laat worden ingediend en in sommige (uitzonderlijke) gevallen is dan toch besloten om de subsidie toe te kennen. In deze gevallen motiveert de gemeente Beesel in de beschikking waarom hiertoe besloten is.

Tenslotte kan geconcludeerd worden dat in de subsidiebesluiten consequent genoemd wordt aan welke uitvoeringsregel de subsidieaanvraag is getoetst en of is voldaan aan de subsidievoorwaarden. De gemeente Beesel beslist namelijk binnen de termijnen van de ASV of subsidieaanvragen al dan niet worden toegekend dan wel vastgesteld. In artikel 7:1 van de ASV Welzijn staat: *“Het college beslist op een aanvraag voor een eenmalige subsidie binnen 13 weken na ontvangst van de volledige aanvraag.”* Deze termijn wordt niet overschreden door de gemeente Beesel. Alle subsidiebesluiten zijn gemotiveerd vanuit het perspectief van rechtmatigheid. Daarnaast wordt, indien gebruik is gemaakt van de hardheidsclausule (maatwerk), uitgebreid gemotiveerd waarom deze clausule van toepassing is.

8.2 Conclusies doelmatigheid

Het subsidieproces is helder omschreven en wordt efficiënt uitgevoerd. Er is een beleidsondersteuner werkzaam die in de eerste fase de subsidieaanvragen behandelt en beschikt en na afloop de verantwoording van de subsidieontvangers en de aanvraag tot vaststelling behandelt. Daarbij geeft de beleidsadviseur inhoudelijke of bestuurlijke duiding als dat nodig is.

Omdat de gemeente Beesel geen klassiek, opzichzelfstaand subsidiebeleid kent, heeft het subsidiebeleid ook geen doelen an sich. Als we kijken naar de uitvoeringsregels, dan valt op dat alleen in de uitvoeringsregel overgangsregelingen bepaalde doelen aangestipt worden, hoewel deze weer verwijzen naar de inhoudelijke beleidsnota. Tevens geldt dit in deze uitvoeringsregel niet voor elk beleidsterrein. De daadwerkelijke doelen zijn opgenomen in de inhoudelijke beleidsnota's. Op basis van een steekproef kunnen we concluderen dat niet alle doelen SMART zijn geformuleerd in de beleidsnota's.

De subsidieontvangers geven aan dat ze de samenwerking als meer dan prettig ervaren. Daarnaast ervaren zij het subsidieproces ook als helder en duidelijk. Wel geven zij aan dat de gemeente Beesel meer geïnteresseerd zou mogen zijn in de resultaten en het bereik van de gerealiseerde activiteiten.

Tot slot blijft de gemeente Beesel binnen de gestelde subsidieplafonds en houdt ze een overzichtelijke en complete administratie bij. Uitzondering hierop is de registratie van afgewezen subsidies, welke ontbreekt.

8.3 Conclusies doeltreffendheid

We concluderen dat het voor subsidieontvangers helder is hoe ze moeten verantwoorden, doordat er een uitsplitsing is gemaakt naar bedragen. Ook wordt in de aanvraag beschreven welke activiteiten door de subsidieontvangers gerealiseerd gaan worden. Deze activiteiten komen ook in de subsidiebesluiten en subsidieverantwoording terug. Het wordt echter niet duidelijk aan welke gemeentelijke beleidsdoelen wordt bijgedragen door de subsidieontvangers. Dit is zowel afwezig in de subsidieaanvragen (waar enkel wordt gerefereerd aan de eigen visie en doelen) als in de aanvraag tot vaststelling (waar niet gerefereerd wordt aan de beleidsdoelen). Dit terwijl in artikel 5 lid 2 van de ASV Welzijn nadrukkelijk wel om gevraagd wordt ("in welke mate de activiteiten gericht zijn op de gemeente of haar inwoners en op door de gemeente vastgestelde doelen of beleidsterreinen"). Doordat deze informatie op dit niveau ontbreekt, heeft ook de raad hier onvoldoende zicht op.

De gemeente controleert en motiveert het verslag en de evaluatie van de subsidieontvangers. Dit is de grondslag waarop de subsidie al dan niet wordt vastgesteld. Zoals eerder geconstateerd, wordt in de subsidieaanvragen nauwelijks gerefereerd aan de bijdrage aan gemeentelijke beleidsdoelen. Er wordt bij de beoordeling van de aanvraag tot vaststelling ook niet aan gerefereerd.

Tenslotte kunnen we concluderen dat de informatie aan de raad relevant, toegankelijk en begrijpelijk is, maar dat de informatie aan de raad niet verhelderend is. Dit komt doordat de informatie geen inzicht geeft in de mate waarin de subsidies bijdragen aan de gemeentelijke beleidsdoelen en ook niet beschrijft welke activiteiten de subsidieontvangers hebben gerealiseerd. Dit laatste is wel voorhanden bij de gemeente Beesel. De raad momenteel krijgt slechts totaalbedragen van alle verstrekte subsidies en informatie bij afwijkingen hoger dan € 25.000,- en grotere investeringssubsidies.

8.4 Aanbevelingen

Aanbeveling 1: Update van de ASV

Het ASV-model uit 2013 is in de zomer van 2016 geüpdatet door de VNG. De aanleiding hiervoor dat in 2014 een nieuw Europeesrechtelijk staatssteunpakket in werking was getreden. Op hoofdlijnen is het ASV-model op zes punten gewijzigd. Wij bevelen de gemeente Beesel aan om ook deze wijzigingen door te voeren in de eigen ASV.

Aanbeveling 2: Formuleren SMART-doelstellingen

Op basis van een (beperkte) steekproef hebben we geconcludeerd dat niet alle doelen SMART zijn geformuleerd in de beleidsnota's. Wij bevelen de gemeente aan om de doelen zoveel als mogelijk in alle beleidsnota's SMART te formuleren.

Aanbeveling 3: Bijdrage aan gemeentelijke beleidsdoelen

Het is niet duidelijk aan welke gemeentelijke beleidsdoelen wordt bijgedragen door de subsidieontvangers. Dit is zowel afwezig in de subsidieaanvragen (waar enkel wordt gerefereerd aan de eigen visie en doelen) als in de aanvraag tot vaststelling (waar niet gerefereerd wordt aan de beleidsdoelen). Dit terwijl daar in artikel 5 lid 2 van de ASV Welzijn nadrukkelijk wel om gevraagd wordt ("in welke mate de activiteiten gericht zijn op de gemeente of haar inwoners en op door de gemeente vastgestelde doelen of beleidsterreinen"). Doordat deze informatie op dit niveau ontbreekt, heeft ook de raad hier onvoldoende zicht op. Wij bevelen de gemeente Beesel aan om ook op het niveau van de subsidieaanvraag en subsidieverantwoording hier het accent op te leggen.

Aanbeveling 4: Inzicht voor de raad in activiteiten en resultaten subsidies

Tenslotte kunnen we concluderen dat de informatie aan de raad relevant, toegankelijk en begrijpelijk is, maar dat de informatie aan de raad niet verhelderend is. Dit komt doordat de informatie geen inzicht geeft in de mate waarin de subsidies bijdragen aan de gemeentelijke beleidsdoelen en ook niet beschrijft welke activiteiten de subsidieontvangers hebben gerealiseerd. Dit terwijl dat laatste wel bekend is bij de ambtelijke organisatie. Nu krijgt de raad slechts totaalbedragen van alle verstrekte subsidies en informatie bij afwijkingen hoger dan € 25.000,- en grotere investeringssubsidies. Wij bevelen dan ook aan om de raad, passend binnen de nieuwe P&C cyclus, zowel inzicht te geven in de bijdrage aan de gemeentelijke beleidsdoelen als de uitgevoerde activiteiten door de subsidieontvangers. Daarnaast bevelen wij aan dat de ambtelijke organisatie een lijst bijhoudt met afgewezen subsidies, met redenen omkleed.

Bestuurlijk wederhoor

Zie separate bijlage.

Nawoord

De rekenkamercommissie heeft met belangstelling kennis genomen van de reactie van het college van burgemeester en wethouders op ons rapport. Het doet ons deugd dat het college van mening is dat onze aanbevelingen hen in staat stellen het proces van subsidieverstreking waar nodig nog verder te vervolmaken.

Het college heeft gereageerd op de aanbevelingen. Het stemt ons tevreden dat het college de eerste aanbeveling ('Update van de ASV') onderschrijft.

Als reactie op aanbeveling twee ('Formuleren SMART-doelstellingen') stelt het college het binnen "gewoon samen doen" niet passend te vinden om als gemeente SMART-doelstellingen te realiseren, maar kiest daarin voor een procesgerichte en flexibele aanpak. Met andere woorden, in plaats van projectsturing wil het college in de huidige netwerksamenleving processturing inzetten. In het licht van de controlerende rol van de raad en in de wetenschap dat processturing ook samen kan gaan met SMART-doelstellingen zijn en blijven wij als rekenkamercommissie van mening dat deze aanbeveling van toegevoegde waarde voor de raad is.

De derde aanbeveling ('Bijdrage aan gemeentelijke beleidsdoelen') sluit aan bij de uiterst relevante vraag of met de subsidies de gemeentelijke beleidsdoelen worden ondersteund. Door op het niveau van subsidieaanvraag en subsidieverantwoording het accent op de bijdrage aan gemeentelijke beleidsdoelen te leggen wordt het subsidiebeleid en de uitvoering hiervan tevens meer navolgbaar. In het bestuurlijk wederhoor hierop blijkt het college de subsidieaanvrager niet te willen belasten met het vertalen van zijn idee naar de gemeentelijke beleidsdoelen. De 'vertaalslag' bij subsidieaanvragen en subsidieverantwoording op de bijdrage aan gemeentelijke beleidsdoelen zou echter ook geen 'belasting' hoeven te zijn. Subsidieontvangers geven zelf aan dat de gemeente meer interesse mag tonen in de bereikte resultaten; de rekenkamercommissie suggereert om deze door subsidieontvangers bepleite verantwoording over resultaten tevens te relateren aan de bijdrage aan de gemeentelijke beleidsdoelen.

Tot slot geeft het college bij de vierde aanbeveling ('Inzicht voor de raad in activiteiten en resultaten subsidies') aan intern te bekijken of en hoe het college de informatie aan de raad over verstrekte subsidies meer kunnen koppelen aan beleidsambities. Waarbij het college haar voorkeur uitspreekt om dit te koppelen aan de beleidscyclus en niet aan de P&C-cyclus. De rekenkamercommissie ziet de dialoog tussen college en raad hierover graag tegemoet.

De conclusies en bevindingen in het rapport blijven overeind staan. Wij stellen de raad voor onze aanbevelingen over te nemen en zien met belangstelling uit naar de discussie en besluitvorming ter zake.

Bijlage A: totaaloverzicht verstrekte subsidies per jaar

2016

Ontvanger	Omschrijving	Bedrag	Datum	Uitvoeringsregeling	Beleidsterrein	Type
Stichting Zwembad 'De Bercken'	Bijdrage 2016, Zwembad de Bercken	€ 51.617	8-1-2016	ASV	Sport	Jaarlijks
Stg Openbare Bibliotheek Beesel-Reuver	1e voorschot subsidie bibliotheek	€ 201.886	2-2-2016	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stg Slachtofferhulp Nrd/Midd-limb	subsidie slachtofferhulp 2016	€ 3.758	2-2-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Artimosa	voorschot subsidie 2016	€ 1.194	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Badmintonclub Rebeo	voorschot subsidie 2016	€ 11.477	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Beeselse Budo & Aerobicvereniging	voorschot subsidie 2016	€ 1.696	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Buurtver Molenveld	voorschot subsidie 2016	€ 282	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtver Oost	voorschot subsidie 2016	€ 282	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtver Reuerveld	voorschot subsidie 2016	€ 282	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtver.de Mortel/Bemelen Felten	voorschot subsidie 2016	€ 282	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Bussereind	voorschot subsidie 2016	€ 282	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Kievit-Krommenhoek	voorschot subsidie 2016	€ 282	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Lieuwe	voorschot subsidie 2016	€ 282	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Markt e.o.	voorschot subsidie 2016	€ 282	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks

Buurtvereniging Rijkkel	voorschot subsidie 2016	€ 282	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Witteberg	voorschot subsidie 2016	€ 282	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
CV de Drake	voorschot subsidie 2016	€ 1.317	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Gehandicaptensportver DOS	voorschot subsidie 2016	€ 1.738	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Gemengd Koor Beesel	voorschot subsidie 2016	€ 1.032	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Gymnastiekver Dio	voorschot subsidie 2016	€ 2.257	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Harmonie St Gertrudis	voorschot subsidie 2016	€ 11.333	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Hercules 81 HV	voorschot subsidie 2016	€ 8.895	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
HSV De Paardenvriend	voorschot subsidie 2016	€ 3.361	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Judoclub Reuver	voorschot subsidie 2016	€ 7.688	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Korfbalclub Roka	voorschot subsidie 2016	€ 2.881	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Motorcrossclub Beesel	voorschot subsidie 2016	€ 665	16-2-2016	Overgangsregeling	sport	Jaarlijks
Philharmonisch Gezelschap Reuver	voorschot subsidie 2016	€ 8.421	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Reuvers Mannenkoor	voorschot subsidie 2016	€ 1.924	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
RK Voetbalvereniging Bieslo	voorschot subsidie 2016	€ 3.712	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Schutterij St. Barbara	voorschot subsidie 2016	€ 1.176	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Schutterij St. Georgius en Sebastia	voorschot subsidie 2016	€ 2.476	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Sing Along Singers	subsidie 2016 Sing Along Singers	€ 1.001	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Sportief Wandelen	voorschot subsidie 2016	€ 644	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Stg Jeugdactie Beesel S.J.A.B.	voorschot subsidie 2016	€ 1.851	16-2-2016	Overgangsregeling	Jeugd	Jaarlijks
Stg Openbare Bibliotheek Beesel-Reuver	Aanschaf boeken Bösdal en Triolier voor bieb	€ 4.000	16-2-2016	ASV	Jeugd / Onderwijs	Eenmalig
Stg Toneelgroep Reuver	voorschot subsidie 2016	€ 1.244	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
SV Hercules 03	voorschot subsidie 2016	€ 25.046	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Tafeltennisvereniging Noad	voorschot subsidie 2016	€ 614	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
TC Ruiver	voorschot subsidie 2016	€ 5.242	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks

Tennisclub 't Bronshout	voorschot subsidie 2016	€ 2.272	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Trommel- en Fluitkorps St Barbara	voorschot subsidie 2016	€ 6.150	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Vastelaovesvereniging De Windjbuujels	voorschot subsidie 2016	€ 1.914	16-2-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Voetbalvereniging Reuver	voorschot subsidie 2016	€ 9.847	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Volleybalvereniging REVOC/VCB	voorschot subsidie 2016	€ 20.313	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Vrouwenvereniging de Overstap	voorschot subsidie 2016	€ 2.388	16-2-2016	Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
WAO Belangengroep R-B-O	voorschot subsidie 2016	€ 1.343	16-2-2016	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Zwem- en Poloclub R.O.B.	voorschot subsidie 2016	€ 2.030	16-2-2016	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
BsGW Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschap	2016: ozb+rioolr gebouw schutterij	€ 559	9-3-2016	Subsidieregeling Legeskosten	N.v.t.	Eenmalig
Stg Concert Gehandicapten Noord-Limburg	subsidie winterzonfestival 2016	€ 500	29-3-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
PUUR Theater Reuver	subsidie puur theater Reuver	€ 1.194	5-4-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Wilskracht	subsidie soc.verrijking Stg.Wilskracht	€ 1.000	12-4-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stichting Samenwerkende Buurtschappen Haelen	Bijdrage Preuvenemententocht 2016	€ 375	19-4-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Broek	Subsidie St. Jorisdag	€ 2.100	24-5-2016	ASV	Cultuur	Eenmalig
De Zonnebloem	subsidie De Zonnebloem 2016	€ 597	24-5-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Knooppunt 91	Subsidie St. Jorisdag	€ 2.100	24-5-2016	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Ned. Rode Kruis Afd. Beesel-Reuver-Offenbeek	subsidie Rode Kruis 2016	€ 2.088	24-5-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
HSV De Paardenvriend	subsidie soc. verrijking 2016	€ 2.000	14-6-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig

Tennisclub 't Bronshout	subsidie soc. verrijking 2016	€ 323	14-6-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stichting Cultuurpad	subsidie Cultuurpad project Op Maat 2016	€ 4.228	20-6-2016	ASV / projectplan Op Maat	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Wel.kom	laatste deel subsidie Wel.Kom 2015	€ 22.216	20-6-2016	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
Stichting Cultuurpad	Bijdrage Muziekonderwijs scholen	€ 5.000	12-7-2016	ASV / Convenant Muziek op School	Cultuur	Jaarlijks
Stichting events 4 you	subsidie sociale verrijking Beachparty + 100%NL	€ 1.520	19-7-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Hercules 81 HV	subsidie soc.verrijking 2016	€ 2.000	21-7-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Motorcrossclub Beesel	subsidie sociale verrijking Motorcross 2016	€ 750	26-7-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Buurtvereniging De Bloom	subs sociale verrijking 2016, buurtver De Bloom	€ 2.000	20-9-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Buurtvereniging Markt e.o.	subsidie buurtvereniging Markt t.b.v jubileum	€ 1.538	20-9-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Harmonie St Gertrudis	subs 2016/2017 muziekonderwijs harmonie Gertrudis	€ 9.000	4-10-2016	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Harmonie St Gertrudis	subs 2016/2017 muziekonderwijs harmonie Gertrudis	€ 9.000	4-10-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Philharmonisch Gezelschap Reuver	subs 2016/2017 muziekonderw Philharm Gezelschap	€ 8.400	4-10-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Philharmonisch Gezelschap Reuver	subs 2016/2017 muziekonderw Philharm Gezelschap	€ 8.400	4-10-2016	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Trommel- en Fluitkorps St Barbara	subsidie 2016/2017 muziekonderwijs TFK St Barbara	€ 3.000	4-10-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks

HSV de Forel	subsidie soc.verrijking 2016 HSV de Forel	€ 1.250	11-10-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Banda Topatinga	toekennen subsidie	€ 484	25-10-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
buurtcomité Bösdal voor jong en oud	Subsidie buurtcomite Bosdael Jong en Oud	€ 750	15-11-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
De Sjoemtrekkers	vergoeding st maartensfeest Reuver	€ 826	15-11-2016	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Windjbuujels	jubileumboek 6x 11 VV Windjbuujels	€ 350	22-11-2016	ASV	Cultuur	Eenmalig
Heemkundever Maas en Swalmdal	sociale verrijking heemkundevereniging	€ 280	29-11-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
SV Hercules 03	investeringsubsidie vervangen turnvloer	€ 8.526	29-11-2016	Investeringsubsidie	N.v.t.	Eenmalig
Stichting "AKKOORD!" primair openbaar	subsidie gezinsgerlateerde activiteiten	€ 1.900	6-12-2016	ASV	Jeugd / Onderwijs	Eenmalig
Heemkundever Maas en Swalmdal	bijdrage inrichting etalage	€ 280	27-12-2016	ASV	Cultuur	Eenmalig
Vastelaovesvereniging De Windjbuujels	sociale verrijking VV Windjbuujels	€ 2.000	27-12-2016	Sociale Verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Harmonie St Gertrudis	1 extra leerling muziekonderwijs	€ 600	17-1-2017	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Philharmonisch Gezelschap Reuver	2 extra leerlingen muziekonderwijs	€ 1.200	17-1-2017	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Cultuurpad	Project muziek op school schooljaar 2016/2017	€ 5.000	16-2-2017	ASV / Convenant Muziek op School	Cultuur	Jaarlijks
t Rovertje	subs gezinsgerelateerde activiteiten 2016 project	€ 3.829	16-2-2017	ASV	Jeugd / Onderwijs	Eenmalig
Stichting Zwembad 'De Bercken'	Bijdrage 2016, Zwembad de Bercken	€ 51.617		ASV	Sport	Jaarlijks

2015

Ontvangende organisatie	Omschrijving	Bedrag	Datum	Uitvoeringsregeling	Beleidssterrein	Type
Stg Openbare Bibliotheek Beesel-Reuver	Subsidie bibliotheek 2015	€ 50.472	18-12-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2015	€ 32.817	18-12-2014	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-S	fin bijdrage 2015 grenspark Maas-Schwalm-Nette	€ 3.654	13-1-2015	ASV	Recreatie & Toerisme	Jaarlijks
Stichting Zwembad 'De Bercken'	Bijdrage 2015, Zwembad de Bercken	€ 50.854	16-1-2015	ASV	Sport	Jaarlijks
Vastelaovesvereniging De Windjbuujels	2 de keer subsidie vasteloavend am Weissen Stein	€ 1.938	27-1-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stichting Routebureau Noord en Midden Limburg	Bijdrage Routebureau Noord- en Midden-Limburg 2015	€ 5.139	18-2-2015	ASV	Recreatie & Toerisme	Eenmalig
Artimosa	voorschot subsidie 2015	€ 1.176	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Badmintonclub Rebeo	voorschot subsidie 2015	€ 11.308	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Beeselse Budo & Aerobicvereniging	voorschot subsidie 2015	€ 1.671	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
CV de Drake	voorschot subsidie 2015	€ 1.297	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
De Zonnebloem	voorschot subsidie 2015	€ 588	26-2-2015	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Gehandicaptensportver DOS	voorschot subsidie 2015	€ 1.712	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Gemengd Koor Beesel	voorschot subsidie 2015	€ 1.016	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Gymnastiekver Dio	voorschot subsidie 2015	€ 2.223	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Harmonie St Gertrudis	voorschot subsidie 2015	€ 11.166	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Heemkundever Maas en Swalmdal	voorschot subsidie 2015	€ 1.882	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Hercules 81 HV	voorschot subsidie 2015	€ 8.764	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
HSV De Paardenvriend	voorschot subsidie 2015	€ 3.311	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks

IVN Afd Belfeld-Tegelen-Beesel	voorschot subsidie 2015	€ 589	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Judoclub Reuver	voorschot subsidie 2015	€ 7.574	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Korfbalclub Roka	voorschot subsidie 2015	€ 3.138	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Motorcrossclub Beesel	voorschot subsidie 2015	€ 655	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Ned. Rode Kruis Afd. Beesel-Reuver-Offenbeek	voorschot subsidie 2015	€ 2.058	26-2-2015	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Ouderenvereniging Beesel	voorschot subsidie 2015, open ouderenwerk 2015	€ 6.506	26-2-2015	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Ouderenvereniging Beesel	voorschot subsidie 2015	€ 2.450	26-2-2015	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Philharmonisch Gezelschap Reuver	voorschot subsidie 2015	€ 10.178	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Reuvers Mannenkoor	voorschot subsidie 2015	€ 920	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
RK Voetbalvereniging Bieslo	voorschot subsidie 2015	€ 3.657	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Schutterij St. Barbara	voorschot subsidie 2015	€ 1.159	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Schutterij St. Georgius en Sebastia	voorschot subsidie 2015, trommel/fluiterkorps	€ 1.788	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Schutterij St. Georgius en Sebastia	voorschot subsidie 2015, vast bedrag schutterij	€ 1.159	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Sociëteit voor Ouderen St Jozef	voorschot subsidie 2015, open ouderenwerk 2015	€ 26.006	26-2-2015	ASV	WMO	Jaarlijks
Sociëteit voor Ouderen St Jozef	voorschot subsidie 2015	€ 5.232	26-2-2015	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Sportief Wandelen	voorschot subsidie 2015	€ 634	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Stg Jeugdactie Beesel S.J.A.B.	voorschot subsidie 2015	€ 1.823	26-2-2015	Overgangsregeling	Jeugd	Jaarlijks
Stg Toneelgroep Reuver	voorschot subsidie 2015	€ 1.176	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2015	€ 32.817	26-2-2015	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
SV Hercules 03	voorschot subsidie 2015	€ 24.676	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
TC Ruiver	voorschot subsidie 2015	€ 5.164	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Tennisclub 't Bronshout	voorschot subsidie 2015	€ 2.238	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Trommel- en Fluiterkorps St Barbara	voorschot subsidie 2015	€ 9.694	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks

Vastelaovesvereniging De Windjbuujels	voorschot subsidie 2015	€ 1.885	26-2-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Voetbalvereniging Reuver	voorschot subsidie 2015	€ 9.702	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Volleybalvereniging REVOC/VCB	voorschot subsidie 2015	€ 20.013	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Vrouwenvereniging de Overstap	voorschot subsidie 2015	€ 2.353	26-2-2015	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
WAO Belangengroep R-B-O	voorschot subsidie 2015	€ 1.323	26-2-2015	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Zwem- en Poloclub R.O.B.	voorschot subsidie 2015	€ 2.000	26-2-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Bibliotheek Maas&Peel	subsidie soc verrijking culturele activiteiten	€ 2.000	16-3-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stg Openbare Bibliotheek Beesel-Reuver	Subsidie bibliotheek 2015	€ 50.472	19-3-2015	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Zwembad 'De Bercken'	Bijdrage 2015, Zwembad de Bercken	€ 50.854	19-3-2015	ASV	Sport	
Knooppunt 91	Subsidie Soc Verrijk 2e keer St. Jorisdag knp 91	€ 2.000	30-3-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stichting BCO Onderwijsadvies	Subsidie "basispakket leerlingenzorg" 2015	€ 32.740	8-4-2015	ASV	Jeugd / Onderwijs	Jaarlijks
Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2015	€ 32.817	22-4-2015	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
Ouderenvereniging Beesel	subsidie St Lucia 2015	€ 30.000	4-5-2015	ASV	WMO	Eenmalig
Stichting Pro Vita Reuver	bijdrage werkbudget Stg Pro Vita	€ 18.416	4-5-2015	ASV	WMO	Jaarlijks
Stg Kernoverleg Beesel en Haar Toekomst	Sub kernovl Beesel 2e keer org Rondom de Kiosk	€ 1.561	7-5-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stichting The Rock Station	Subs Stg Rock Station Tribute to the King	€ 2.000	7-5-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Schutterij St. Georgius en Sebastia	subs soc.verrijking organiseren bondsfeest	€ 2.000	2-6-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig

Sing Along Singers	subs soc. verrijking organiseren pinksterconcert	€ 377	2-6-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stg Toneelgroep Reuver	subsidieverhoging Toneelgroep Reuver 2015	€ 50	2-6-2015	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Tafeltennisvereniging Noad	subsidie NOAD 2015	€ 605	2-6-2015	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
De Haan Events BV	20 verkeerregelaars 14-5-2015	€ 3.500	4-6-2015	ASV	Sport	Eenmalig
Stichting Beheer Wijksteunpunten	exploitatiebijdrage 2015	€ 8.805	9-6-2015	ASV	WMO	Jaarlijks
Asfaltbouw BV	werkzaamheden tbv Olympia's Tour	€ 5.161	16-6-2015	ASV	Sport	Eenmalig
Stg Openbare Bibliotheek Beesel-Reuver	Subsidie bibliotheek 2015	€ 50.472	25-6-2015	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Slachtofferhulp Nederland	Subsidie slachtofferhulp 2015	€ 3.759	25-6-2015	Overgangsregeling	WMO	Eenmalig
Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2015	€ 32.817	25-6-2015	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
Stichting events 4 you	subsidie VIP deck events4you	€ 1.046	2-7-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Voetbalvereniging Reuver	Investeringssubsidie VV Reuver, slottermijn	€ 36.407	2-7-2015	ASV	Sport	
Volleybalvereniging REVOC/VCB	Subsidie Beach Volley Night 2015	€ 2.000	2-7-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
De Sjoemtrekkers	toekenning sub soc verrijking organiseren open dag	€ 769	7-7-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stichting Zwembad 'De Bercken'	waardering vrijwilligers zwembad De Bercken	€ 2.000	9-7-2015	Regeling waardering vrijwilligers	Sport	Eenmalig
HSV De Paardenvriend	Subsidie Sociale Verrijking HSV de Paardenvriend	€ 2.000	6-8-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig

Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2015	€ 32.817	1-9-2015	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
HSV De Paardenvriend	bijdrage koplopersomgeving Paardenvriend	€ 50.000	14-9-2015	ASV	sport	Eenmalig
SV Hercules 03	subs oprichten G-Sport afdeling Hercules	€ 2.000	24-9-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Harmonie St Gertrudis	subsidie muziekonderwijs 2015-2016	€ 13.200	29-9-2015	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Philharmonisch Gezelschap Reuver	subsidie muziekonderwijs 2015-2016	€ 10.200	29-9-2015	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Trommel- en Fluitkorps St Barbara	subsidie muziekonderwijs 2015-2016	€ 3.600	29-9-2015	ASV	Cultuur	
Stg Openbare Bibliotheek Beesel-Reuver	Subsidie bibliotheek 2015	€ 50.472	1-10-2015	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Routebureau Noord en Midden Limburg	bijdrage NRW 2015	€ 705	1-10-2015	ASV	Recreatie & Toerisme	Eenmalig
Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2015	€ 32.817	28-10-2015	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
Stg. Gemeentel. Gehandicaptenplatform Beesel	subsidie 2015 GGB	€ 4.084	10-11-2015	ASV	WMO	Jaarlijks
ECI Cultuurfabriek	betaling subsidie ECI jan/juni 2014	€ 25.035	16-11-2015	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Korfbalclub Roka	terugbet. 50% opstalrecht	€ 700	24-11-2015	Subsidieregeling Legeskosten	N.v.t.	Eenmalig
RK Voetbalvereniging Bieslo	bet. laatste termijn subsidie renovatie Solberg	€ 35.856	24-11-2015	Uitvoeringsregel investeringssubsidie	Sport	Eenmalig
Gemeente Venlo	Bijdrage project verenigingspedagoog	€ 7.000	12-1-2016	ASV	Sport / Cultuur / Jeugd	Eenmalig
Stg Sportbeheer Beesel	bijdrage sportgala	€ 1.955	18-1-2016	ASV	Sport	Eenmalig

IVN Afd Belfeld-Tegelen-Beesel	subs soc verrijking bijdr cursus natuurgidsen	€ 500	19-1-2016	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stichting Synthese, Regionaal Instituut voor Zorg	Afrekening casussen Beesel 2015 Maatschapp. werk	€ 402	22-1-2016	ASV	Welzijnswerk	Eenmalig
Cultuurpad	Project muziek op school 2014/2015	€ 5.000	17-2-2016	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Cultuurpad	Subsidie cultuureducatie 2015 stg Cultuurpad	€ 4.428	17-2-2016	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stg Openbare Bibliotheek Beesel-Reuver	Gezinsgerelateerde activiteiten Bieb	€ 4.000	17-2-2016	ASV	Jeugd / Onderwijs	Eenmalig
Stichting Kerobei	Gezinsgerelateerde activiteiten Kerobei	€ 3.000	17-2-2016	ASV	Jeugd / Onderwijs	Eenmalig
Stichting Peuterspeelzaalwerk	Gezinsgerelateerde activiteiten stg peuterspeelzl	€ 3.678	17-2-2016	ASV	Jeugd / Onderwijs	Eenmalig
Stichting Wel.kom	Laatste deel subsidie welzijnsactiviteiten 2015 We	€ 22.216	17-2-2016	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
t Rovertje	Gezinsgerelateerde activiteiten 't Rovertje	€ 2.500	17-2-2016	ASV	Jeugd / Onderwijs	Eenmalig
t Rovertje	Gezinsgerelateerde activiteiten 't Rovertje	€ 897	17-2-2016	ASV	Jeugd / Onderwijs	Eenmalig
Buurtver Molenveld	voorschot subsidie 2015	€ 277,47		Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtver Oost	voorschot subsidie 2015	€ 277,47		Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtver Reuerveld	voorschot subsidie 2015	€ 277,47		Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtver.de Mortel/Bemelen Felten	voorschot subsidie 2015	€ 277,47		Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks

Buurtvereniging Bussereind	voorschot subsidie 2015	€ 277,47		Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Kievit-Krommenhoek	voorschot subsidie 2015	€ 277,47		Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Lieuwe	voorschot subsidie 2015	€ 277,47		Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Markt e.o.	voorschot subsidie 2015	€ 277,47		Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Rijkel	voorschot subsidie 2015	€ 277,47		Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Witteberg	voorschot subsidie 2015	€ 277,47		Overgangsregeling	Kerngericht Werken	Jaarlijks

2014

Ontvanger	Omschrijving	Bedrag	Datum	Uitvoeringsregeling	Beleidssterrein	Type
Stg Openbare Bibliotheek Beesel-Reuver	Subsidie Bibliotheek 2014	€ 56.675	20-1-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Vastelaovesvereniging De Windjbuujels	subsidie soc verrijking Kinjerleedjeskonkoer	€ 2.000	30-1-2014	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-S	Bijdrage 2014,Grenspark Maas-Swalm-Nette	€ 3.654	4-2-2014	ASV	Recreatie & Toerisme	Jaarlijks
Stichting Slachtofferhulp Nederland	subsidie 2014 Slachtofferhulp.	€ 3.709	10-2-2014	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Stichting Zwembad 'De Bercken'	subsidie 2014 Stg. zwembad de Bercken	€ 49.362	13-2-2014	ASV	Sport	Jaarlijks
Stichting Routebureau Noord en Midden Limburg	bijdrage 2014 routebureau	€ 5.175	27-2-2014	ASV	Recreatie & Toerisme	Jaarlijks
Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2014	€ 32.817	6-3-2014	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks

Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2014	€ 32.817	6-3-2014	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
Schutterij St. Barbara	subs soc. verrijking organiseren beurs natuurlijk	€ 2.000	1-4-2014	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stg Kernoverleg Beesel en Haar Toekomst	subs soc. verrijking organiseren rondom kiosk	€ 2.000	1-4-2014	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stichting Cultuurpad	subs soc. verrijking tbv festival Cultuurpad.padex	€ 618	1-4-2014	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stichting Gewoon Lokaal	subs soc. verrijking gewoon lokaal prod programma	€ 2.000	1-4-2014	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Artimosa	voorschot subsidie 2014	€ 1.159	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Badmintonclub Rebeo	voorschot subsidie 2014	€ 11.635	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Beeselse Budo & Aerobicvereniging	voorschot subsidie 2014	€ 1.709	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Blokhut Jong Nederland Beesel	voorschot subsidie 2014	€ 9.261	4-4-2014	Overgangsregeling	Jeugd	Jaarlijks
Buurtver De Kale Plak	voorschot subsidie 2014	€ 273	4-4-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks
Buurtver Molenveld	voorschot subsidie 2014	€ 273	4-4-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks
Buurtver Oost	voorschot subsidie 2014	€ 273	4-4-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks
Buurtver Reuerveld	voorschot subsidie 2014	€ 273	4-4-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks
Buurtver.de Mortel/Bemelen Felten	voorschot subsidie 2014	€ 273	4-4-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks

Buurtvereniging Bussereind	voorschot subsidie 2014	€ 273	4-4-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Lieuwe	voorschot subsidie 2014	€ 273	4-4-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Markt e.o.	voorschot subsidie 2014	€ 273	4-4-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Rijkel	voorschot subsidie 2014	€ 273	4-4-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks
Buurtvereniging Witteberg	voorschot subsidie 2014	€ 273	4-4-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks
CV de Drake	voorschot subsidie 2014	€ 1.278	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
De Zonnebloem	voorschot subsidie 2014	€ 580	4-4-2014	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Gehandicaptensportver DOS	voorschot subsidie 2014	€ 1.687	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Gemengd Koor Beesel	voorschot subsidie 2014	€ 1.001	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Gymnastiekver Dio	voorschot subsidie 2014	€ 2.190	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Harmonie St Gertrudis	voorschot subsidie 2014	€ 11.001	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Heemkundever Maas en Swalmdal	voorschot subsidie 2014	€ 1.854	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Hercules 81 HV	voorschot subsidie 2014	€ 7.853	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
HSV De Paardenvriend	voorschot subsidie 2014	€ 3.262	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
IVN Afd Belfeld-Tegelen-Beesel	voorschot subsidie 2014	€ 580	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Jong Nederland Reuver-Offenbeek	voorschot subsidie 2014	€ 11.113	4-4-2014	Overgangsregeling	Jeugd	Jaarlijks

Judoclub Reuver	voorschot subsidie 2014	€ 7.027	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Korfbalclub Roka	voorschot subsidie 2014	€ 2.497	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Ned. Rode Kruis Afd. Beesel-Reuver-Offenbeek	voorschot subsidie 2014	€ 2.027	4-4-2014	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Ouderenvereniging Beesel	voorschot subsidie 2014, open ouderenwerk 2014	€ 4.023	4-4-2014	ASV	WMO	Jaarlijks
Ouderenvereniging Beesel	voorschot subsidie 2014	€ 2.413	4-4-2014	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Philharmonisch Gezelschap Reuver	voorschot subsidie 2014	€ 10.027	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Reuvers Mannenkoor	voorschot subsidie 2014	€ 907	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
RK Voetbalvereniging Bieslo	voorschot subsidie 2014	€ 3.540	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Schutterij St. Barbara	voorschot subsidie 2014	€ 1.142	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Schutterij St. Georgius en Sebastia	voorschot subsidie 2014, vast bedrag schutterij	€ 1.142	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Schutterij St. Georgius en Sebastia	voorschot subsidie 2014, trommel-fluiterkorps	€ 1.762	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Scouting Lambertus	voorschot subsidie 2014	€ 12.441	4-4-2014	Overgangsregeling	Jeugd	Jaarlijks
Sociëteit voor Ouderen St Jozef	voorschot subsidie 2014	€ 5.154	4-4-2014	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Sociëteit voor Ouderen St Jozef	voorschot subsidie 2014, open ouderenwerk 2014	€ 25.622	4-4-2014	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks

Sportief Wandelen	voorschot subsidie 2014	€ 625	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Stg Jeugdactie Beesel S.J.A.B.	voorschot subsidie 2014	€ 1.797	4-4-2014	Overgangsregeling	Jeugd	Jaarlijks
Stg Toneelgroep Reuver	voorschot subsidie 2014	€ 1.159	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
SV Hercules 03	voorschot subsidie 2014	€ 26.841	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Tennisclub 't Bronshout	voorschot subsidie 2014	€ 2.205	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Trommel- en Fluiterkorps St Barbara	voorschot subsidie 2014	€ 12.369	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Vastelaovesvereniging De Windjbuujels	voorschot subsidie 2014	€ 1.858	4-4-2014	Overgangsregeling	Cultuur	Jaarlijks
Voetbalvereniging Reuver	voorschot subsidie 2014	€ 9.558	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Volleybalvereniging REVOC/VCB	voorschot subsidie 2014	€ 19.717	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Vrouwenvereniging de Overstap	voorschot subsidie 2014	€ 2.318	4-4-2014	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
WAO Belangengroep R-B-O	voorschot subsidie 2014	€ 1.304	4-4-2014	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Zwem- en Poloclub R.O.B.	voorschot subsidie 2014	€ 1.971	4-4-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Stg Openbare Bibliotheek Beesel-Reuver	Subsidie Bibliotheek 2014	€ 56.675	7-4-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2014	€ 32.817	28-4-2014	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
Stichting Zwembad 'De Bercken'	subsidie 2014 Stg. zwembad de Bercken	€ 49.362	28-4-2014	ASV	Sport	Jaarlijks

Salsaclub	2e subsidie soc verrijking Latin Outdoor	€ 1.373	15-5-2014	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Broek	subsidie knooppunt 91, organiseren st Jorisdag	€ 2.000	19-5-2014	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Voetbalvereniging Reuver	investeringssubsidie VV Reuver 1e termijn	€ 70.000	27-5-2014	Uitvoeringsregel investeringssubsidie	Sport	Eenmalig
Voetbalvereniging Reuver	investeringssubsidie VV Reuver 2e termijn	€ 70.000	27-5-2014	Uitvoeringsregel investeringssubsidie	Sport	Eenmalig
Voetbalvereniging Reuver	investeringssubsidie VV Reuver 5e termijn	€ 40.662	27-5-2014	Uitvoeringsregel investeringssubsidie	Sport	Eenmalig
Voetbalvereniging Reuver	investeringssubsidie VV Reuver 3e termijn	€ 70.000	2-6-2014	Uitvoeringsregel investeringssubsidie	Sport	Eenmalig
Voetbalvereniging Reuver	investeringssubsidie VV Reuver 4e termijn	€ 77.000	2-6-2014	Uitvoeringsregel investeringssubsidie	Sport	Eenmalig
Ouderenvereniging Beesel	verhoging subsidie ouderenver. open ouderenwerk	€ 2.387	10-6-2014	ASV	WMO	Jaarlijks
Stg Openbare Bibliotheek Beesel- Reuver	Subsidie Bibliotheek 2014	€ 56.675	24-6-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Eskace	subsidie eskace 2014	€ 21.768	24-6-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2014	€ 32.817	24-6-2014	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
Volleybalvereniging REVOC/VCB	subsidie soc verrijking beach volley night	€ 1.950	3-7-2014	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
Stichting Kindercentrum 't Rovertje	subsidie gezinsgerelateerd mid psp boemeltrein	€ 3.000	21-7-2014	ASV	Jeugd / onderwijs	Eenmalig
Stichting Beesel Bruist	VS org.kosten Olympia's tour 2014 Beesel Bruist	€ 6.000	30-7-2014	ASV	Sport	Jaarlijks

Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2013, kenmerk 201410100	€ 22.216	8-8-2014	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2014	€ 32.817	26-8-2014	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
RK Fatimaparochie Offenbeek	subsidie 2014 Fatimaparochie	€ 1.104	8-9-2014	ASV	WMO	Jaarlijks
RK Parochie H Gertrudis Beesel	subsidie 2014 St Gertrudisparochie	€ 922	8-9-2014	ASV	WMO	Jaarlijks
RK Parochie Lambertus Reuver	subsidie 2014 Lambertusparochie	€ 922	8-9-2014	ASV	WMO	Jaarlijks
Stichting BCO Onderwijsadvies	begeleidingsdienst subsidie 2014	€ 32.740	8-9-2014	ASV	Jeugd / onderwijs	Jaarlijks
Buurtvereniging Kievit-Krommenhoek	subsidie 2014 buurtvereniging	€ 273	11-9-2014	Overgangsregeling	Kerngericht werken	Jaarlijks
Stg Openbare Bibliotheek Beesel-Reuver	Subsidie Bibliotheek 2014	€ 56.675	29-9-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Harmonie St Gertrudis	subsidie muziekonderwijs '14-15	€ 15.002	16-10-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Philharmonisch Gezelschap Reuver	subsidie muziekonderwijs '14-15	€ 9.809	16-10-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stg. Gemeentel. Gehandicaptenplatform Beesel	subsidie 2014 GGB	€ 4.084	16-10-2014	Overgangsregeling	WMO	Jaarlijks
Stichting Routebureau Noord en Midden Limburg	bijdrage 2014 NRW	€ 676	16-10-2014	ASV	Recreatie & Toerisme	Jaarlijks
Trommel- en Fluitkorps St Barbara	subsidie muziekonderwijs '14-15	€ 3.099	16-10-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Wel.kom	Subsidie welzijnswerk 2014	€ 32.817	27-10-2014	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks

Stichting Zwembad 'De Bercken'	index subsidie zwembad de Bercken 2014	€ 1.481	28-10-2014	ASV	Sport	Jaarlijks
Stichting Beheer Wijksteunpunten	exploitatiebijdrage wijksteunpunten 2014	€ 8.805	31-10-2014	ASV	WMO	Jaarlijks
Stg VVV Midden-Limburg	deelname liberation route Europe	€ 7.500	6-11-2014	ASV	Recreatie & Toerisme	Eenmalig
Stichting Wielerfederatie Limburg	bijdrage Limburgs Wielerfonds 2014	€ 1.500	20-11-2014	ASV	Sport	Jaarlijks
Stichting Eskace	retour subsidie 2014	€ -18.018	24-11-2014	ASV	Cultuur	Eenmalig
Harmonie St Gertrudis	subsidie muziekonderwijs 2014/2015	€ 1.417	2-12-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Philharmonisch Gezelschap Reuver	subsidie muziekonderwijs 2014/2015	€ 1.417	2-12-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Cultuurpad	subsidie cultuureducatie op maat 2014	€ 4.218	2-12-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Trommel- en Fluitkorps St Barbara	subsidie muziekonderwijs 2014/2015	€ 1.416	2-12-2014	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Kerobei, Stichting voor Katholiek en Openbaar Prim	gezinsgerelateerde subsidie bijdr basiseducatie	€ 2.000	18-12-2014	ASV	Jeugd / onderwijs	Eenmalig
Stg Openbare Bibliotheek Beesel- Reuver	gezinsgerelateerde subsidie bijdr basiseducatie	€ 6.500	18-12-2014	ASV	Jeugd / onderwijs	Eenmalig
Stichting Kindercentrum 't Rovertje	gezinsgerelateerde subsidie bijdr basiseducatie	€ 2.800	18-12-2014	ASV	Jeugd / onderwijs	Eenmalig

ouderenvereniging BS Bosdael	subsidie sociale verrijking kerstmarkt bosdael	€ 1.048	23-12-2014	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig
TC Ruiver	subsidie TC Ruiver	€ 5.088	23-12-2014	Overgangsregeling	Sport	Jaarlijks
Cultuurpad	Project Muziek op School 2014	€ 5.000	18-2-2015	ASV	Cultuur	Jaarlijks
Stichting Wel.kom	laatste 1/12 deel subsidie Wel.kom 2014	€ 22.216	18-2-2015	ASV	Welzijnswerk	Jaarlijks
Heemkundever Maas en Swalmdal	subs. Sociale verrijking Heenkundever, expo WO II	€ 2.000	24-2-2015	sociale verrijking	N.v.t.	Eenmalig