

Publicatie ontvangen klachten 2025

Ontvangen	Onderwerp van de klacht	Organisatieonderdeel/ functie waartegen de klacht gericht is	Bevindingen/oordeel/conclusies	Datum oordeel
6-10-2025	Werkwijze gemeente inzake vestiging uit buitenland, reisdocument en uitkering	Klantenbalie en WIZ	De klacht is buiten behandeling gesteld. De klacht mist deels feitelijke grondslag - de termijnen zijn niet overschreden - en deels stond bezwaar en beroep open tegen de beslissing.	3-11-2025
4-10-2025	Onvoldoende luisterend oor en geboden hulp door klantmanager	WIZ	De klacht is informeel afgehandeld na een goed gesprek waarin de klantmanager de werkwijze heeft toegelicht en misverstanden zijn weggenomen.	22-10-2025
11-8-2025	Privacyschending door medewerker	ABORG/ onderhoudsdienst	De klacht is informeel afgehandeld met als resultaat dat er geen oordeel kan worden gegeven. Geen reactie van klager meer ontvangen.	5-12-2025
7-7-2025	Klacht over wethouder naar aanleiding van werkzaamheden derde	College / wethouder	Kennelijk ongegrond.	30-9-2025
27-5-2025	Gedrag medewerker handhaving	VTH/medewerker VTH	De klacht is afgedaan in een informeel traject met een goed gesprek, waarin klager is geïnformeerd over het lopende onderzoek door de klachtbehandelaar.	6-6-2025

18-5-2025	Het niet uitstellen van een hercontrole op de brandveiligheid	VTH	De klacht is niet in behandeling genomen. Het gewicht van de gedraging - het niet uitstellen van de hercontrole met onbeperkte termijn omdat klager de eerste brief te laat had ontvangen - is te gering. Het college van burgemeester en wethouders heeft als wettelijke taak om toezicht te houden op brandveiligheid. De bewuste brief werd drie dagen later alsnog correct bezorgd, en de hercontrole werd gepland ruimschoots na het verstrijken van de geboden hersteltermijnen. Daarom wordt het gewicht van de gedraging te gering bevonden.	3-6-2025
1-5-2025	In rekening brengen van kosten voor de spoedprocedure van een nieuw rijbewijs	Klantenbalie / medewerker publiek	De klacht is afgedaan in een informeel traject en naar tevredenheid van de klager.	4-6-2025
24-4-2025	Handelen van de gemeente inzake gebruikersvergunning Kindercentrum 't Rovertje	Ruimtelijke ontwikkeling/ medewerker beleidsuitvoering	Afgedaan in informeel traject met een goed gesprek, waarin afspraken zijn gemaakt over reflectie over communicatie en het hanteren van een startgesprek in de toekomst.	23-3-2025
9-4-2025	Niet eens met beschikkingen over leerlingenvervoer	WMO	De gemeente heeft de klacht niet in behandeling genomen. De klacht gaat over een gedraging waartegen bezwaar of beroep open staat of stond.	9-5-2025
20-3-2025	Wijze waarop gemeente omgaat met klachten over verkeer	College / wethouder	Klacht is in zijn geheel ongegrond verklaard. Er zijn meerdere gesprekken gevoerd met de wethouder verkeer, externe deskundigen hebben onderzoek gedaan, en er zijn diverse fysieke verkeersmaatregelen getroffen om de snelheid te remmen.	9-7-2025
27-2-2025	Geen reactie ontvangen op e-mails over zwerfafval	VTH / Onderhoudsdienst	Verzending van de e-mails is niet goed gegaan. Klacht is ingetrokken en het zwerfafval wordt onderzocht en opgeruimd.	6-3-2025

18-2-2025	De Veiligheidsregio Limburg Noord (VRLN) heeft diverse keren niet de juiste partij benaderd over veiligheidsaspecten	VRLN	Klacht is niet in behandeling genomen. De gemeente Beesel is niet bevoegd om klachten over gedragingen van medewerkers van de VRLN te behandelen. De VRLN heeft deze bevoegdheid wel. De klacht is doorgestuurd naar de VRLN.	25-2-2025
14-2-2025	Geen reactie ontvangen op e-mail en terugbelverzoek	WMO / medewerker beleidsuitvoering	De gemeente streeft naar zoveel mogelijk continuïteit door burgers door dezelfde medewerker te laten helpen. Vanwege ziekte heeft dit echter geleid tot een vertraging in de reactie. Klager heeft aangegeven geen behoefte te hebben aan een formele klachtafhandeling.	27-2-2025
13-2-2025	Geen communicatie over een wijziging in de indeling van het leerlingenvervoer	WMO	Het team onderzoekt zijn rol in dergelijke processen en de mogelijkheid om in vergelijkbare situaties tijdig te communiceren zodat kinderen beter voorbereid zijn.	27-2-2025

6-2-2025	Niet serieus genomen over opmerkingen opstapplaats leerlingenvervoer	WMO	Klacht is omgezet naar een verzoek om de beschikking te herzien voor wat betreft de opstapplaats. Klager is akkoord met de afhandeling via deze weg.	27-2-2025
6-2-2025	Niet serieus genomen over opmerkingen opstapplaats leerlingenvervoer	WMO	Klacht is omgezet naar een verzoek om de beschikking te herzien voor wat betreft de opstapplaats. Klager is akkoord met de afhandeling via deze weg.	27-2-2025
6-2-2025	Niet serieus genomen over opmerkingen opstapplaats leerlingenvervoer	WMO	Klacht is omgezet naar een verzoek om de beschikking te herzien voor wat betreft de opstapplaats. Klager is akkoord met de afhandeling via deze weg.	27-2-2025
6-2-2025	Niet serieus genomen over opmerkingen opstapplaats leerlingenvervoer	WMO	Klacht is omgezet naar een verzoek om de beschikking te herzien voor wat betreft de opstapplaats. Klager is akkoord met de afhandeling via deze weg.	27-2-2025
6-2-2025	Niet serieus genomen over opmerkingen opstapplaats leerlingenvervoer	WMO	Klacht is omgezet naar een verzoek om de beschikking te herzien voor wat betreft de opstapplaats. Klager is akkoord met de afhandeling via deze weg.	27-2-2025
7-1-2025	Geen hulp gekregen als ex-inwoner, algemene klachten over woningstichting, fraude enz	Algemeen	Navraag gedaan. Betreft een hulpvraag, verzoeker woont buiten de gemeente Beesel. Verzoeker op weg geholpen met informatie dat bijstand, Wmo e.d. alleen aangevraagd kan worden in de woongemeente en verwezen naar Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg, met website en tel. nr. voor hulp bij inschrijven bij Thuis in Limburg en doen van aanvragen bij gemeente.	Geen

1-1-2025	Handelen wethouder in dossier fietsen op de dijk in Beesel		<u>Onderdelen van de klacht</u> 1. Bij de Raad van State is vastgesteld dat er alleen een struipad op de dijk zou komen. 2. Wethouder heeft in afwijking daarvan actief beleid gevoerd voor fietspad op de dijk met oneigenlijk argument dat daarop vanuit de omgeving is aangedrongen. 3. klager en wethouder hebben nooit gesproken over het fietspad en mogelijkheden om bezwaren weg te nemen. <u>Standpunt college over klacht</u> <u>Onderdeel 1:</u> ongegrond, Raad van State heeft daarover geen besluit genomen, betrof een opmerking van het Waterschap in die procedure. <u>Onderdeel 2:</u> ongegrond, omdat er geen besluit van de Raad van State ligt kan de wethouder ook niet in afwijking daarvan handelen. Het college concludeert uit de gevoerde gesprekken dat de wethouder zowel actief als reactief (na daarover benaderd te zijn) heeft gehandeld. <u>Onderdeel 3:</u> geen standpunt ingenomen, ook na onderzoek kan het college geen uitspraak doen over de gegrondheid van de klacht. <u>Maatregel voor de toekomst:</u> altijd gesprekken/ voorstellen met betrekking tot mogelijke compensatie documenteren.	11-3-2025
----------	--	--	--	-----------