

Per e-mail: [REDACTED]

Reuver: 8 mei 2025 verzenddatum: 8 mei 2025
uw kenmerk: -
zaaknummer: 0889409167
onderwerp: Beschikking op Woo-verzoek tijdelijke benoeming wethouder (vervolg)

Geachte heer [REDACTED]

Op 8 april 2025 ontving ik van u het WOO-verzoek 'tijdelijke benoeming wethouder (vervolg)'.

Uw verzoek is een vervolg op het eerdere Woo-verzoek d.d. 30 januari 2025 over de tijdelijke benoeming van wethouder Waajen-Crins in 2024. Naar aanleiding van de beschikking d.d. 2 april 2025 stelde u een aantal aanvullende vragen. In samenspraak met mevrouw [REDACTED] is ervoor gekozen om deze aanvullende vragen als een nieuw Woo-verzoek te behandelen. In deze brief leest u mijn besluit.

Aanvullende vragen

U stelde de volgende 11 vragen:

1. Het besluit is genomen door u namens de burgemeester. Heeft het college van B&W als geheel hier geen kennis van genomen en niet gezamenlijk besloten?
2. In een WhatsApp van 11 april 2024 vraagt Angely Waajen-Crins of de kennismaking met de fractie vanavond nog doorgaat. Dit duidt erop dat er agendering/overleg is geweest met de CDA-fractie over het aanstaande tijdelijke wethouderschap. Als antwoord is sprake van 'in afwachting van de hobbels met [REDACTED]'. In het besluit is aangegeven dat er geen correspondentie is met het CDA-Limburg noch met het CDA-Beesel. Dit klopt dan toch niet? Zie tevens vraag 7 en 8.
3. Op 24 april 2024 meldt Angely Waajen-Crins dat ze haar nevenfunctie moet melden in 'You Force gem Venlo'. Om 11.15 uur meldt zij dat zij een brief heeft gekregen van de gemeente Venlo en als ambtenaar daar op de loonlijst staat, voor werkzaamheden bij Crossroads Limburg en/of voor de gemeente Venlo. Wethouder Anouk Huijs is dit meegedeeld. Aangezien Angely Waajen-Crins zelf aangeeft dat de gemeente Venlo haar een brief stuurde met een negatief advies i.v.m. belangenverstremgeling, zou dit moeten zijn gemeld binnen het college van B&W Beesel door wethouder Anouk Huijs en vervolgens navraag moeten zijn gedaan bij de gemeente Venlo. Is dat wel of niet, ambtelijk en/of bestuurlijk, gebeurd?

Kijk voor
actuele openingstijden
op onze website
www.beesel.nl

Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

T 077 474 92 92
F 077 474 58 88

www.beesel.nl
info@beesel.nl

BNG 28.50.00.780
IBAN: NL50BNGH0285000780
BIC: BNGHNL2G
KvK nummer: 14130743

4. Op welke datum de WhatsApp van Angely Waajen-Crins van 11.15 uur is verstuurd is niet duidelijk. Is dat eveneens 24 april 2024?
5. Op 4 juni 2024 wordt Angely Waajen-Crins uitgenodigd om op 2 juli voor 'kennismaking' aan te schuiven bij het college van B&W. Hier is verder geen enkel document (agenda, locatie, uitnodigingen, verslagen, communicatie) over verstrekt. Deze kennismaking had toch te maken met haar aanstaande benoeming als wethouder?
6. In een WhatsApp van om 9:58 uur meldt Angely Waajen-Crins dat 'Rapport wordt benoembaar met enkele beheersmaatregelen.' Is deze App van 5 juni 2024?
7. Op 28 juni 2024 is sprake van een interne fractievergadering 'aanstaande zondag.' Welke agenda, en email extensie voor het versturen van uitnodigingen zijn daarbij gebruikt? Zoals aangegeven bij de CDA-fractie op de website van de gemeente Beesel @beesel.nl? Zie tevens vraag 2.
8. Op 3 juli 2024 is sprake van 'vanavond staat de benoeming op de agenda.' Via welke e-mail extensie zijn de uitnodigingen met agenda verstuurd en op welke locatie heeft de vergadering plaatsgevonden, op een gemeentelijke zoals het gemeentekantoor? Zie tevens vraag 2 en 7.
9. Bij veel WhatsApp-berichten is rondom de tekst zwart gelakt. Is hier sprake van het zwart lakken van tekst of enkel en alleen van de achtergrondafbeelding?
10. Er is i.t.t. correspondentie en de offerte geen factuur van en betaling aan Berenschot verstrekt. Ik neem aan dat Berenschot de werkzaamheden niet kosteloos heeft uitgevoerd?
11. Uit het besluit blijkt dat enkel de e-mailbox van voormalig burgemeester Bob Vostermans is doorzocht. Uit niets blijkt dat zijn werk- en (mogelijke) privételefoon zijn doorzocht op SMS en chatberichten m.b.t. de benoeming van Angely Waajen-Crins. SMS en chatberichten van sleutelfunctionarissen zoals de burgemeester vallen onder de archiefwet en de Woo.

Besluit

Openbaar te maken stukken

De informatie hieronder in de vorm van de beantwoording van de door u gestelde vragen en de bijlage waarnaar wordt verwezen, maak ik hierbij openbaar, met uitzondering van de in deze documenten opgenomen persoonsgegevens. Deze maak ik niet openbaar op grond van de uitzonderingsgrond weergegeven in artikel 5.1, lid 1 onder d van de Wet open overheid (persoonsgegevens).

Gehele weigering

Ik besluit een stuk in het geheel niet openbaar te maken omdat het belang van onevenredige benadeling van het adviesbureau zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van facturen. Het betreft de factuur van Berenschot met betrekking tot de uitgevoerde risicoanalyse (vraag 10). Uit de informatie kan worden opgemaakt hoe het kantoor werkt, met omschrijving van de werkzaamheden, de hoeveelheid gewerkte uren en het totaalbedrag.

Beantwoording van uw aanvullende vragen

1. Nee, de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van risicoanalyses integriteit, waar het oorspronkelijk Woo-verzoek zich grotendeels op richtte, ligt in de basis bij de burgemeester (eigenstandig). Daarom is de afhandeling van het verzoek ook via de burgemeester verlopen.

2. Er is geen andere correspondentie in dit kader in bezit van de gemeente dan dit ene bericht op WhatsApp.
3. Buiten de mededeling hierover in het WhatsApp-gesprek is er geen document overlegd of gedeeld. Een eventueel advies van de gemeente Venlo waar u naar verwijst is niet in het bezit van de gemeente Beesel.
4. In de betreffende WhatsApp conversatie is geen bericht terug te vinden dat op het genoemde tijdstip is verzonden. Het bewuste tijdstip is wellicht het tijdstip waarop de screenshots van de WhatsApp conversatie zijn gemaakt. Het betreft mogelijk de 'klok' op de telefoon waarvan deze screenshots zijn gemaakt?
5. Het betrof een informele kennismaking. Van deze kennismaking zijn geen documenten aanwezig.
6. De datum is abusievelijk weggevallen, het betreft een bericht van 6 juni 2024.
7. Uitnodigingen worden door de fractiesecretaris verzonden vanuit een @beesel-account, maar bevatten niet meer informatie dan de datum en het tijdstip ('het agenda item'). Tijdens deze vergaderingen wordt de agenda van de eerstvolgende raadsocyclus besproken (i.c. de commissie- en raadsagenda zoals deze door de griffie wordt gepubliceerd). Navraag bij de fractievoorzitter van CDA Beesel leidt tot het beeld dat voor deze vergaderingen geen aanvullende eigenstandige agenda's worden opgesteld. Er zijn derhalve geen aanvullende documenten beschikbaar.
8. Er zijn geen afzonderlijke e-mails met uitnodigingen verzonden. Mevrouw Waajen-Crins is telefonisch op de hoogte gesteld van dit moment en uitgenodigd. De uitnodiging en agenda zijn via het raadsinformatiesysteem gepubliceerd: [Agenda Beesel - Besluitvormende raadsvergadering woensdag 3 juli 2024 19:30 - 23:00 - iBabs Publiekspportaal](#). De vergadering van de raad vond zoals gebruikelijk plaats in het gemeentehuis van Beesel, Burgerzaal.
9. De schermafbeeldingen zijn gemaakt van een privételefoon. De zwartgelakte delen betreffen enkel een achtergrondafbeelding.
10. De factuur is abusievelijk in het oorspronkelijke verzoek niet vermeld. De betaling heeft plaatsgevonden op 13 augustus 2024 (Bron: LIAS, financiële administratie gemeente Beesel).
11. Een Woo-verzoek ziet op stukken die onder het bestuursorgaan berusten. Er is gezocht in onze archiefsystemen en er zijn andere geen mail-, chat- of sms-berichten aangetroffen dan de berichten die bij het eerdere besluit openbaar zijn gemaakt.

U merkt op dat sms- en chatberichten van sleutelfunctionarissen onder de Woo en de Archiefwet vallen. Uit de Archiefwet volgt echter niet dat alle digitale tekstberichten moeten worden bewaard. We wijzen u op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State van 21 oktober 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2477) waarin dit wordt uitgelegd.

Afsluitend is nog één nieuw document aangetroffen bij het doorzoeken van gegevensbestanden naar aanleiding van uw nieuwe verzoek dat abusievelijk niet eerder via de gemeente Beesel bekend is gemaakt. Het betreft het document 'Integriteitstoets inzake nevenwerkzaamheden Statenlid Waajen'. Dit document is op 20 augustus 2024 door mevrouw Waajen-Crins gedeeld met de burgemeester en gemeentesecretaris.

Het document is betrokken bij het maken van werkafspraken in de collegevergadering van 20 augustus 2024. De besluitenlijst van deze vergadering is eerder ter beschikking gesteld (zie onderdeel 17 in de beschikking d.d. 2 april 2025, verzonden 3 april 2025). We hebben de provincie Limburg als steller van het document in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op ons voornemen om het betreffende document openbaar te maken. Uit de reactie van de provincie Limburg bleek dat het betreffende document bij beschikking van 12 maart 2025 al door de provincie openbaar is gemaakt (en aan u is verstrekt). Om die reden maak ik het betreffende document nu niet nogmaals openbaar, maar verwijst ik naar de oorspronkelijke openbaarmaking.

Juridisch kader

Het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is. De Woo is van toepassing op documenten die nog niet openbaar zijn gemaakt. Iedereen heeft het recht om te vragen overheidsinformatie openbaar te maken. In principe wordt aan zo'n verzoek tegemoetgekomen (artikel 4.1,7e lid Woo). Dit is alleen anders als er een uitzondering geldt (artikel 5.1 Woo). Ik weeg dan het algemeen belang van openbaarmaking af tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. Ook kan het zijn dat de Woo voor bepaalde informatie niet van toepassing is. Dit is geregeld in artikel 8.8 Woo. Op grond van artikel 87 Gemeentewet kan geheimhouding worden opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1, 1e en 2e lid Woo.

Ontbrekende documenten?

Wij benadrukken dat het onze bedoeling is om alle documenten waarover wij beschikken, toe te zenden. U kunt contact opnemen met mij als u van mening bent dat documenten ontbreken. Als de gemeente over deze documenten beschikt, stuur ik u deze alsnog toe.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die openbaar worden, worden samen met deze brief en de documenten naar het mailadres gezonden dat u heeft opgegeven. Dit besluit en de documenten die openbaar worden, worden geanonimiseerd op onze website gepubliceerd.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact op met [REDACTED] bereikbaar via de Klantenbalie van het gemeentehuis: 077 - 474 92 92 of info@beesel.nl.

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester van Beesel,

[REDACTED]

[REDACTED]

Griffier

Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit en u bent belanghebbende, dan kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij de burgemeester van de gemeente Beesel, Postbus 4750, 5953 ZK in Reuver. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat uw naam, adres, dagtekening, het besluit waartegen het gericht is en de reden waarom u bezwaar maakt.